

DIGITALES ARCHIV

ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft
ZBW – Leibniz Information Centre for Economics

García Álvarez-Coque, José Maria (Ed.)

Book

Despoblación rural : problemas y soluciones

Reference: (2021). Despoblación rural : problemas y soluciones. Valencia : Editorial Universitat Politècnica de València.

This Version is available at:

<http://hdl.handle.net/11159/630851>

Kontakt/Contact

ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft/Leibniz Information Centre for Economics
Düsternbrooker Weg 120
24105 Kiel (Germany)
E-Mail: [rights\[at\]zbw.eu](mailto:rights[at]zbw.eu)
<https://www.zbw.eu/econis-archiv/>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Dieses Dokument darf zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Sofern für das Dokument eine Open-Content-Lizenz verwendet wurde, so gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

<https://zbw.eu/econis-archiv/termsfuse>

Terms of use:

This document may be saved and copied for your personal and scholarly purposes. You are not to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public. If the document is made available under a Creative Commons Licence you may exercise further usage rights as specified in the licence.



DESPOBLACIÓN RURAL

PROBLEMAS Y SOLUCIONES

JOSÉ MARÍA GARCÍA ÁLVAREZ-COQUE (EDITOR)



CÀTEDRA AVANT | Agenda Valenciana Antidespoblament



Editorial
Universitat Politècnica
de València



Colección *Educación Universitaria*; nº 1

Para referenciar esta publicación utilice la siguiente cita: García Álvarez-Coque, J. M. (ed.) (2021). *Despoblación Rural. Problemas y soluciones*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València

Editor: José María García Álvarez-Coque

Editorial Universitat Politècnica de València
Venta: www.lalibreria.upv.es / Ref.: 6647_01_01_01

ISBN: 978-84-9048-964-2

Si el lector detecta algún error en el libro o bien quiere contactar con los autores, puede enviar un correo a edicion@editorial.upv.es



Despoblación rural. Problemas y soluciones / Editorial Universitat Politècnica de València

Se permite la reutilización de los contenidos mediante la copia, distribución, exhibición y representación de la obra, así como la generación de obras derivadas siempre que se reconozca la autoría y se cite con la información bibliográfica completa. No se permite el uso comercial y las obras derivadas deberán distribuirse con la misma licencia que regula la obra original.

Prólogo

Vivimos un tiempo histórico que supone el reconocimiento de las oportunidades del medio rural por unas administraciones públicas que tienen una mayor sensibilidad frente al problema del despoblamiento.

El momento actual supone un cambio radical con respecto a los planteamientos desarrollistas del pasado, que basaban el crecimiento económico en la emigración y la apuesta por la industrialización de los núcleos urbanos.

Desde mi experiencia en gestión local y actualmente en los retos de la Agenda Valenciana Anti-Despoblación encuentro en la universidad un espacio ideal para generar alianzas para revertir el problema demográfico que afecta a tantos municipios rurales. Es una cuestión de equilibrios territoriales, pero sobre todo de derechos de las personas, independientemente del lugar de residencia. La despoblación de extensos territorios afecta la viabilidad de funciones tan importantes como el mantenimiento de un sistema forestal sostenible, la biodiversidad, la calidad de los recursos tierra y agua, del propio paisaje y de la cultura rural. El medio rural ha mostrado, durante la pandemia, toda su potencialidad como espacio seguro y resiliente.

Para cumplir esas funciones, primero tenemos que lograr que la ciudadanía de amplios territorios, las mujeres, la juventud y todas las generaciones disfruten de calidad de vida. La decisión de una familia sobre donde residir tiene que ser libre y no condicionada por la ausencia de servicios básicos.

Pròleg

Vivim un temps històric que suposa el reconeixement de les oportunitats del medi rural per unes administracions públiques que tenen una major sensibilitat davant el problema del despoblament.

El moment actual suposa un canvi radical respecte als plantejaments del passat, que basaven el creixement econòmic en l'emigració i l'aposta per la industrialització dels nuclis urbans.

Des de la meua experiència en gestió local, i actualment en els reptes de l'Agenda Valenciana Anti-Despoblament, la universitat és l'espai ideal per generar aliances que revertisquen el problema demogràfic que afecta tantes comunitats rurals. És una qüestió d'equilibris territorials, però sobretot de drets de les persones, sense importar el lloc de residència.

El despoblament d'extensos territoris afecta la viabilitat de funcions tan importants com el manteniment d'un sistema forestal sostenible, la biodiversitat, la qualitat dels recursos terra i aigua, del paisatge i de la cultura rural. El medi rural ha mostrat, durant la pandèmia, tota la seua potencialitat com a espai segur i resilient.

Per complir aquestes funcions, primer hem d'aconseguir que la ciutadania d'amplis territoris, les dones, la joventut i totes les generacions gaudisquen de qualitat de vida. La decisió d'una família sobre on residir ha de ser lliure i no condicionada per l'absència de serveis bàsics.

En la Comunitat Valenciana se está avanzando en esta reflexión a partir de nuevos marcos políticos, orientados a la acción, con la elaboración y puesta en marcha de planes por parte de las distintas instituciones, Generalitat (en colaboración con la universidad), Federación Valenciana de Municipios y Provincias, el propio Gobierno del Estado y los parlamentos nacionales y autonómicos. Son muchas las propuestas que pueden hacerse realidad, desde el compromiso público y la participación de la ciudadanía.

Para construir el nuevo escenario, el acompañamiento de las universidades resulta fundamental pues aportan formación y rigor. En el ámbito valenciano, este espacio de colaboración viene impulsado por la Cátedra inter-universitaria AVANT, que patrocina la Generalitat Valenciana con la participación de cinco universidades públicas valencianas, para contribuir al desarrollo sostenible de las zonas en riesgo demográfico.

Damos la bienvenida a esta obra. Es una iniciativa novedosa, con lecciones fáciles de seguir como complemento a los videos ya disponibles en la red y la experiencia de un curso masivo online (MOOC) que ya ha llegado a más de un millar de personas. Particularmente interesantes son los estudios de caso, con experiencias cercanas de personas emprendedoras desde municipios rurales valencianos, como Aras de los Olmos, Castielfabib, Viver, Fuenterrobles y el Grupo de Acción Local Turia-Calderona.

A la Comunitat Valenciana s'està avançant en aquesta reflexió a partir de nous marcs polítics, orientats a l'acció, amb l'elaboració i posada en marxa de plans per part de les diferents institucions, Generalitat (en col·laboració amb la universitat), Federació Valenciana de Municipis i Províncies, el mateix Govern de l'Estat i els parlaments nacionals i autonòmics. Són moltes les propostes que poden fer-se realitat, des del compromís públic i la participació de la ciutadania.

Per construir el nou escenari l'acompanyament de les universitats és fonamental ja que aporten formació i rigor. Al àmbit valencià, aquest espai de col·laboració ve impulsat per la Càtedra inter-universitària AVANT, que patrocina la Generalitat Valenciana amb la participació de cinc universitats públiques, que contribueix al desenvolupament sostenible de les zones en risc demogràfic.

Donem la benvinguda a aquesta obra. És una iniciativa nova, amb lliçons fàcils de seguir com a complement als vídeos ja disponibles a la Web i l'experiència d'un curs massiu online (MOOC) que ja ha arribat a més d'un miler de persones. Particularment interessants són els estudis de cas, amb experiències properes de persones emprenedores dels municipis rurals valencians, com Aras de los Olmos, Castielfabib, Viver, Fuenterrobles i el Grup d'Acció Local Túria-Calderona.

El manual permite crecer aprendiendo. Gracias a estas experiencias se avanza en iniciativas de dinamización, con imaginación, espíritu práctico, y aprovechando el potencial de las nuevas tecnologías para poder crear empresas y actividad en el medio rural.

Sabemos que el reto demográfico no tiene una receta mágica. Como decimos la gente valenciana "tota pedra fa paret". Acumulando iniciativas podremos salvar la división rural-urbana y seguir avanzando.

Jeannette Segarra Sales, Directora General de la Agenda
Valenciana Antidespoblamiento, Generalitat Valenciana

El manual permet créixer aprenent. Gràcies a aquestes experiències, s'avança en iniciatives de dinamització, amb imaginació, esperit pràctic, i, aprofitant el potencial de les noves tecnologies, es poden crear empreses i activitat en el medi rural.

Sabem que el repte demogràfic no té una recepta màgica. Com diguem la gent valenciana "tota pedra fa paret". Acumulant iniciatives podrem salvar la divisió rural-urbana i seguir avançant.

Jeannette Segarra Sales, Directora General de l'Agenda
Valenciana Antidespoblament, Generalitat Valenciana

Prefacio

El 4 de marzo de 2019 se firmó el convenio marco de colaboración entre la Generalitat, a través de la Presidencia, la Universitat de València, la Universitat Politècnica de València, la Universitat Jaume I de Castelló y la Universitat d'Alacant, para la creación de la Cátedra Avant, a la que recientemente se ha unido la Universidad Miguel Hernández.

La creación de esta Cátedra, financiada por la Generalitat Valenciana, tiene como finalidad desarrollar actividades de investigación, docentes y de difusión sobre futuras estrategias en materia de despoblación. A partir del trabajo de estas instituciones se podrán generar sinergias que permiten avances en el diseño y la implementación de medidas contra la despoblación, y que estos avances sean transferidos a la sociedad para garantizar el bienestar de la ciudadanía.

El MOOC “Despoblación Rural. Problemas y Soluciones” fue una de las primeras actividades respaldada por la Cátedra AVANT, con una primera edición entre marzo y mayo de 2020, en pleno confinamiento por la crisis del coronavirus. Dicha crisis permitió poner de manifiesto el papel crucial a desempeñar por las zonas rurales como hábitat de calidad en el territorio. Hasta la fecha, un millar y medio de personas, procedentes de 80 países, se han inscrito en las dos ediciones realizadas.

Las lecciones transcritas desde los videos del MOOC son la base para el temario que tienes entre tus manos. En algunos casos, no hemos editado excesivamente las lecciones, aunque la mayoría han

sido revisadas para que tengas a tu disposición un texto fresco sobre diagnóstico y soluciones a los retos demográficos y los problemas de las zonas rurales.

El texto puede ser seguido independientemente o como complemento a la lista youtube del MOOC que puedes encontrar en <https://www.youtube.com/playlist?list=PL6kQim6ljTJuk7vG1MyP-T6CHMwwE-v7>

Agradezco sinceramente el trabajo de síntesis realizado por coautoras y coautores de las lecciones de esta obra. Y no es menor el reconocimiento a la labor de impulso de la Cátedra Avant, la Generalitat Valenciana, y a los miles de millones de personas que habitan en zonas rurales en todo el mundo y dan sentido al presente texto.

José María García Álvarez-Coque
Universitat Politècnica de València

Introducción

El curso pretende entender los procesos de despoblación rural desde múltiples perspectivas. Se trata de ofrecer un primer conocimiento del diagnóstico, dinámicas sociales, políticas e iniciativas que enfrentan los procesos de despoblación en las áreas rurales. Se dirige a estudiantes, actores municipales, emprendedores, dinamizadores y público general procedentes de distintos campos de conocimiento de la economía, la administración pública, la sociología, la geografía, la empresa, la ciencia política, las ciencias ambientales, la demografía y la agronomía, entre otros campos.

¿Qué aprenderé?

Este curso, además de analizar los problemas y soluciones que corrijan los procesos de despoblación rural, facilitará una comunidad virtual de intercambios de experiencias y formación de redes. El curso ofrece un recorrido que considera desde la comprensión de los procesos sociales y económicos que inciden en los desequilibrios demográficos hasta la búsqueda de soluciones (políticas locales y regionales) y proyectos concretos (cooperativismo, alimentación sostenible, servicios ecosistémicos, turismo, grupos de acción local, igualdad de género y emprendimiento).



UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA



Tema 1. Entender la despoblación.	8
‣ Despoblación rural. Introducción, José María García Álvarez-Coque.	9
‣ Desarrollo rural y despoblación, Eladio Arnalte.	11
‣ El reto demográfico. Entrevista a Ignacio Molina.	14
‣ La despoblación rural en el marco de la Unión Europea, Pilar Burillo.	18
‣ Caso 1. El problema del relevo generacional (Castielfabib).	21
Entrevista a Ana Ballester Alarte - Cesáreo Casino - Diana Casino.	
Tema 2. Dinámicas sociales.	27
‣ Capital social y desarrollo territorial, Javier Esparcia.	28
‣ La nueva inmigración rural, Rosario Sampedro.	33
‣ Género y ruralidad, Rosario Sampedro.	36
‣ Enfoque de la nueva ruralidad, Vicent Querol - Artur Aparici - Xavier Ginés.	39
Tema 3. Factores y políticas de despoblación.	41
‣ ¿Qué actividad en la España vacía?, Alicia Langreo - Tomás García Azcárate.	42
‣ Factores estructurales de la despoblación, José María García Álvarez-Coque - Paula Andrea Nieto-Alemán	45
‣ Políticas municipales, Joaquín Martín Cubas.	48
‣ Caso 2. Cultura y municipio innovador. Aras de los Olmos.	51
Entrevista a María José Álvaro - Encarna Recio Alfonso - Salomé Castro Castillo.	
‣ Dinámicas poblacionales y efectos interterritoriales, Luisa Alama.	55
Tema 4. Cooperativismo y desarrollo participativo.	59
‣ Cooperativismo y despoblación, Miriam Mestre.	60
‣ Caso 3. Cooperativismo innovador. Viver. Entrevista a Fernando Marco - Cati Corell - Oscar Talens.	63
‣ Caso 4. Iniciativa Leader. Turia-Calderona. Entrevista a Aitana Camps Gisbert.	71
Tema 5. Proyectos.	76
‣ Sistemas agroalimentarios innovadores, María José Payá.	77
‣ Mujeres y emprendimiento, Regina Campos.	80
‣ Innovación y recursos turísticos, Antonio Martínez Puche.	83
‣ Caso 5. Una Pyme innovadora. Fuenterrobles, Entrevista a Raquel Hernández.	87

Temario

No se necesitan conocimientos previos para realizar el curso. Se trata de un curso introductorio a la temática, por lo que está dirigido a cualquier persona interesada en los procesos de despoblación rural y sus posibles soluciones.

Tema 1. Entender la despoblación



1.1. Despoblación rural Introducción

José María García Álvarez-Coque, Universitat Politècnica de València

En marzo de 2019 miles de personas de lo que llaman la España vacía, procedentes de grandes territorios con baja densidad de población y con declive demográfico, se manifestaron en Madrid para reclamar derechos. “Ser pocos no resta derechos”, decían. Porque tradicionalmente se observa el medio rural como un mundo en declive. En muchas partes del mundo se puede observar la relación rural y urbana como antagónica. Y por eso nos preguntamos si, con el tiempo esa relación rural urbana no debería ser más bien complementaria abriendo oportunidades. Ha habido políticas evidentemente en el medio rural, en el ámbito europeo y en otras partes del planeta. Esas políticas se han concentrado en enfoques de desarrollo local endógeno y en la valorización del papel ambiental, cultural, y paisajístico de las zonas rurales. Pero no se han mostrado eficaces estos enfoques para detener el declive demográfico de esas zonas en riesgo de despoblación. Y ha sido recientemente cuando el Parlamento Europeo y entidades nacionales y regionales han visto la señal de alarma, han empezado a diseñar políticas, y han situado el problema de despoblación en sus prioridades.

El problema es europeo, evidentemente, y es verdad que existen desequilibrios territoriales. Como el hecho de que el 57% del

territorio concentre solo al 24% de la población y a solo el 17% del valor añadido bruto en el conjunto de la Unión Europea.

Este problema se observa gravemente en España donde los municipios que pierden población en los últimos veinte años han sido más del sesenta por ciento. Y es un problema que se ha acentuado en la última década.

Más del ochenta y siete por ciento de los municipios de menos de 5000 habitantes han perdido población en los últimos diez años. Es un fenómeno que se va extendiendo a ciudades medianas entre 20 000 y 50 000 habitantes que también van perdiendo población. Nos planteamos en este curso un enfoque interdisciplinar para entender los procesos de despoblación rural desde múltiples perspectivas. Pero no solo analizar, no solo diagnosticar sino también proponer soluciones. En el ámbito político local y regional, y a nivel de estrategia de un estado. Pero también a partir de iniciativas locales concretas desde el cooperativismo, la alimentación sostenible, el medio ambiente, el turismo sostenible, los grupos de acción local, y observando también cuestiones transversales, como la equidad de género y el emprendimiento rural.

El curso se dirige a ámbitos muy amplios, a estudiantes de muchas disciplinas, actores locales, concejales, agentes de desarrollo, maestros y cualquier habitante de las zonas rurales que quiera proponer soluciones y entender los procesos.

También, a emprendedores, a dinamizadores y por supuesto a tomadores de decisiones con interés en distintas áreas de conocimiento desde la geografía, la demografía, la economía, la sociología, la antropología y también de cualquier área que tenga que ver con el desarrollo sostenible de estas zonas rurales.

¿Quiénes participan?

Un gran elenco de expertos y expertas de diversos ámbitos con una visión académica unos, otros empresarial y otros política. Así, como algunos actores que viven en el territorio. Para crear entre todos y todas quienes participamos en este curso una comunidad virtual de intercambio de experiencias.

Un esfuerzo de la cuádruple hélice rural, una sociedad civil, una academia, un sector empresarial privado y un sector público comprometido.

Para ello, vamos a dirigir nuestros esfuerzos hacia cinco objetivos o cinco módulos.

¿Por qué?

Explorar las dinámicas sociales, temas de género, temas de migración, temas de capital social e identificar las principales políticas antidespoblación.

Promover dinámicas de tipo cooperativo y mostrar estudios de caso. Iniciativas concretas que nos permitan ilustrar los problemas y las soluciones en distintos municipios rurales.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=9JpXoZMyLjo&feature=emb_title

1.2. Desarrollo rural y despoblación

Elalio Arnalte Alegre, Universitat Politècnica de València

Voy a presentar cinco líneas de reflexión que considero útiles en el actual estado del debate sobre la despoblación rural en España.

En primer lugar vamos a preguntarnos por la naturaleza y las posibles explicaciones del verdadero *boom* de noticias y de referencias sobre la despoblación rural que ha irrumpido en los medios de comunicación españoles y también en el discurso político y en la agenda política en los últimos dos o tres años. Dionisio Ortiz, de la Universitat Politècnica de València, ha cuantificado la evolución de la presencia en la prensa de referencias a la despoblación rural, al abandono rural, y a la España vacía, referencias que han crecido de forma exponencial desde 2017.

¿Cuáles serían las posibles explicaciones de ese *boom*?. Sin ánimo de ser exhaustivos, hay que citar la publicación en 2016 del ensayo de Sergio del Molino "La España vacía", que de alguna forma ha dado título al fenómeno. También ha influido la coincidencia con un periodo de revisión de los criterios de financiación entre las Comunidades Autónomas y de asignación de los fondos europeos, lo cual ha originado una especie de carrera entre las regiones y territorios por ver cual es el más despoblado y así optar a un mayor volumen de esos fondos. Y tampoco hay que olvidar las campañas electorales desarrolladas en 2019 en las cuales el tema de la

despoblación se ha revelado como un tema fácil, ampliamente utilizado prácticamente por todos los partidos del espectro político.

Así pues hay más atención al medio rural y a sus problemas, lo cual es bueno, pero el problema es qué va a pasar cuando se pase esta moda o este *boom*, si realmente habrá mejorado la situación del medio rural español.

Una segunda línea de reflexión que creo útil introducir es preguntarnos de dónde viene la despoblación rural en España, cómo se ha originado.

El profesor Nadal estableció los efectos demográficos de la evolución de la economía española en el siglo diecinueve y primera mitad del veinte concluyendo que la transición demográfica había sido retrasada y no originó un verdadero período de fuerte crecimiento de la población como había ocurrido en los países europeos del entorno.

Así pues España se consolida ya a mitad del siglo XX como un país poco poblado en ese contexto europeo.

En los años cincuenta de ese siglo, pero sobre todo en las décadas siguientes, años sesenta y setenta se desencadena un violento proceso de éxodo rural con concentración de la población en las zonas urbanas y litorales, paralelo al fuerte crecimiento de la economía española y a la industrialización.

Los pueblos se vacían casi de la noche a la mañana como dice el profesor Camarero y el peso de la población rural se desploma en España en pocos años.

A partir de 1980 la situación cambia, los flujos de entrada y salida en las zonas rurales se equilibran, pero la población rural sigue descendiendo sobre todo porque es una población ya muy envejecida, marcada por las huellas de ese proceso de éxodo anterior.

Por consiguiente, la despoblación rural en España no es algo reciente, es una situación bien consolidada ante lo cual es útil recordar la frase del profesor Fernando Baptista. Decía que "la despoblación es un dato, no necesariamente una fatalidad o una tragedia".

Ahora bien esa situación origina problemas y necesidades específicas para la población que habita en esas zonas ante los cuales es útil plantear básicamente dos líneas de actuación. Por una parte, intentar lograr una mayor equidad en el acceso a los servicios entre la población urbana y la población rural, para lo cual es necesario que esos servicios estén planificados de forma suficientemente flexible para poder adaptarse a esa situación de

baja densidad de población. Una segunda línea sería intentar una cierta reactivación económica de ese medio rural con iniciativas adaptadas al territorio y a sus características a ser posible protagonizadas por la población joven.

Ya con este esquema de dos direcciones sobre qué hacer en esas zonas vamos a referirnos a dos aspectos muy concretos relacionados con esas líneas de actuación.

En primer lugar hay que hacer mención a las relaciones urbano-rurales. En los debates recientes ha habido algunos elementos de confrontación, de enfrentamiento entre la población rural y la población urbana.

Esto es muy peligroso porque son justamente la articulación y los vínculos urbano-rurales los que se están revelando como claves para el mantenimiento y la reanimación económica de muchas zonas rurales. Un caso claro es el que observamos en las zonas rurales del interior de la Comunitat Valenciana. A pesar de sus problemas, que los tienen, sus niveles de actividad y de vitalidad son superiores a las de las zonas más interiores de esa España profunda o España vacía. La razón de esa mejor situación claramente es una mayor articulación con las zonas urbanas litorales relativamente próximas con las cuales hay vínculos diversos y, sobre todo, está creciendo los últimos años una demanda clara por parte de la población urbana de lo que podemos llamar bienes y servicios rurales, formas diversas de turismo rural, productos locales, artesanales, culturales, todo lo cual genera cierta actividad económica en esas zonas.

Por tanto es clave consolidar esas relaciones, establecer redes urbano-rurales, en definitiva integrar los modelos de desarrollo urbanos y rurales.

La última cuestión a la que nos referimos es a la provisión de servicios privados en zonas rurales. En esas zonas despobladas las reivindicaciones últimas apuntan justamente a servicios prestados por grandes corporaciones privadas.

Es el caso de la reducción de los cajeros bancarios o de los déficits en la cobertura telemática. Ante esas reivindicaciones el gobierno valenciano aprobó recientemente financiar la instalación de cajeros bancarios en esas áreas. La pregunta es si debemos o no destinar dinero público a esa financiación, a esa instalación de cajeros. O cuál debería ser el papel de la administración pública en la mejora de esas redes telemáticas.

Porque, evidentemente, siempre hay un planteamiento alternativo que sería obligar a esas grandes corporaciones privadas a cumplir ciertos compromisos territoriales dando servicios en esas zonas.

Como conclusión, creo que el campo español no se va a repoblar significativamente. Ese modelo de asentamiento de la población en el territorio está consolidado y no se va a modificar sustancialmente. Pero sí que es posible y necesario lograr que haya mayor equidad entre la población rural y urbana el mejor acceso a los servicios y también intentar cierta reactivación económica de esas zonas rurales para sobre todo atenuar los fuertes desequilibrios demográficos

fuertes (envejecimiento, masculinización) que padece esa población.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=YbzTxyRqKml&feature=emb_title

1.3. Reto demográfico

Entrevista a Ignacio Molina, Universidad de Valladolid

Ignacio Molina de la Torre, doctor en Geografía y profesor en la Universidad de Valladolid en temas de ordenación del territorio y sistemas de información geográfica.

Cuando se realizó la entrevista, en julio de 2019, Ignacio era Director del Comisionado del Gobierno frente al reto demográfico y llevaba las labores de dirección de las tareas para poner en marcha la estrategia nacional frente al reto demográfico. Transcribimos una parte sustancial de la entrevista.

Estamos en un momento de cambio demográfico global y sobre todo en los países desarrollados.

Hay dos, retos demográficos evidentes. Uno es el envejecimiento (estamos yendo a sociedades cada vez más envejecidas), y el segundo la despoblación. Es decir, la pérdida de población de una parte significativa de nuestro territorio.

España es uno de los países de la Unión Europea en la que ambos procesos son más intensos. Tenemos una esperanza de vida muy alta. Es decir, cada vez tenemos una población que llega a edades más avanzadas y además tenemos un territorio que se despuebla. Y somos uno de los países en los que ese fenómeno también es más extenso en cuanto a su superficie, al porcentaje respecto al territorio

español, y en cuanto a su intensidad, la cantidad de población que estamos perdiendo en esos territorios.

El medio rural se enfrenta a una situación de evidente problema demográfico. Se está despoblando, es decir, las cifras de población cada vez son más exiguas.

Cada vez son más los municipios que no superan los mil habitantes, ni siquiera los quinientos o incluso los 100 habitantes. Pero es que además está ocurriendo en cabeceras de comarca que eran aquellos núcleos que tenían una cantidad de servicios suficientes para sus ámbitos funcionales o una industria vinculada al territorio. También están sufriendo ese proceso, es decir, cada vez son más complicadas las dinámicas funcionales porque la población a la que sirven, tanto de los pequeños municipios como de las cabeceras comarcales, es menor.

Y además se da el segundo caso, el segundo reto demográfico. La población que se queda es muy envejecida. No solo hay poca población sino que además es una población muy dependiente. En realidad, en cuanto al contexto de la despoblación, lo que estamos viendo es el final de un proceso que empezó hace muchas décadas.

Fue un proceso que llevó al éxodo rural y en él se apostó políticamente por las ciudades en un contexto en el que España necesitaba crecer y de manera urgente en comparación con el resto de Europa. Ese crecimiento de las ciudades lleva a un vaciamiento del medio rural y ese proceso está terminando ahora.

¿Qué ha ocurrido respecto a otros países?

Pues que, a diferencia de otros países, una cuestión como la ordenación del territorio en España fue muy secundaria. Y en el contexto de las Comunidades Autónomas pasó a ser competencia suya y eso incrementó también las diferencias entre unas comunidades, en las que sí fue algo más importante y otras comunidades en las que fue una materia realmente secundaria.

Yo creo que hay que pensar que a lo que vamos no es a un algo que fue anteriormente. Porque lo que hubo antes tampoco es lo que queremos para un territorio. Realmente la calidad de vida en el medio rural nunca fue mejor que ahora, yo creo que eso es importante.

¿Qué es lo importante?

Que esa calidad de vida no se pierda.

¿Hacia dónde tenemos que ir?

Hacia un territorio en el que la calidad de vida, la prestación de servicios, los derechos y las oportunidades no vayan vinculados a su número de habitantes. Cosa que hasta ahora ha sido así.

Si un municipio perdía población automáticamente perdía servicios. Las políticas que asumimos tenemos que marcarlas siempre en nuestro modelo de Estado. Y el nuestro es un modelo descentralizado, un modelo de competencias muy compartido entre la administración local, autonómica y nacional. El Gobierno central tiene como misión poner en marcha una estrategia nacional frente al reto demográfico.

¿Por qué es importante esto?

Porque tiene que ser ese punto al que todas las administraciones públicas desde el nivel superior, la Unión Europea, hasta el nivel inferior, los ayuntamientos, deben apuntar. Y tengan claro por qué y para qué afrontamos el reto demográfico, esa es su labor. Y además, ayudar a que el resto de las administraciones públicas y Comunidades Autónomas y entidades locales puedan cumplir con su marco competencial.

Es decir, nosotros planteamos que es muy importante que todos los territorios rurales tengan una prestación adecuada de servicios. Es decir, que no haya grandes diferencias en virtud del tamaño del municipio. Es decir, una persona tiene derechos viva donde viva. Pero esa garantía de los servicios es de las comunidades autónomas. El Estado lo que tiene que ser es garantía de que no haya discriminación por lugar, ni por tipo de municipio, ni por comunidad autónoma. Y a partir de ahí, poner en marcha mecanismos que permitan la financiación evidentemente de estos servicios. Pero también, la responsabilidad de todos los niveles de la administración, cosa que hasta ahora no siempre ha ocurrido en todos los territorios. Es decir, no todos los territorios han afrontado la cuestión de la despoblación con la misma intensidad.

¿Cuál es el rol de la Universidad?

Para mí, es una oportunidad. Es decir, poder utilizar el capital que se crea en las universidades, en la academia, por así decirlo. Y poderlo poner al servicio de la administración y de la acción pública, pues evidentemente es una oportunidad excelente.

Yo creo que tiene dos roles fundamentales. Uno es el de la investigación y el de ser capaz de diagnosticar y de poner medidas en función del conocimiento que generan las propias universidades. Las universidades tienen un capital de conocimiento muy superior al que normalmente se le reconoce. Y el segundo es precisamente el abrir las puertas de la universidad a este paso. Que

es lo que normalmente tampoco se ha hecho desde de la universidad.

La universidad, y así se le ha recriminado muchas veces desde fuera, ha sido muchas veces una torre de marfil. Es decir, la que no tenía problemas en diagnosticar, en mirar desde su torre de marfil. Pero no en mancharse con la realidad a la que tenía que hacer frente. Yo creo que esos son los dos planos: uno debe ser la academia, el de investigar, el de evaluar, el de dar calidad científica a todo lo que se hace. Pero también debe colaborar, pero colaborar realmente con la administración pública y con las empresas, etc.

En el ámbito de lo público, es fundamental la acción coordinada de las administraciones. Y son fundamentales todas las administraciones, los tres niveles y también la Unión Europea que a veces se nos olvida, pero que es tan importante en lo rural, en lo ambiental, en la despoblación. Que no solo colaboren sino que también cooperen, que es mucho mas difícil pero mucho más necesario. Pero no es suficiente. Al final el empleo y las oportunidades no las crea solo la administración. Sino que tienen que ser las empresas, y la administración lo que tiene que hacer es eliminar los obstáculos. Es el mandato constitucional.

Luego también está el diálogo social. Es decir, la unión y tener claro los objetivos de empresarios, sindicatos, grandes asociaciones. Eso es fundamental y no siempre ha sido así.

Las organizaciones agrarias y las asociaciones son una cuestión fundamental en el medio rural que normalmente ha sido muy secundaria o incluso apartada. Las mujeres en el medio rural tienen un valor fundamental tanto en lo económico como en lo social y normalmente han sido prácticamente eliminadas de la ecuación. Bueno, pues es verdad que, no solo recuperarlas, sino reivindicarlas, eso es fundamental, también.

Estamos en un momento en el que es fundamental tomar decisiones. Pero tenemos que tener muy claro hacia dónde tenemos que ir. Es decir, la prisa es mala consejera y es más importante parar, que la Universidad tenga esa parada, ¿no? Que piense claramente, coopere y ayude a tomar medidas por la necesidad de acción. La acción no sirve de nada si va en la dirección equivocada. Yo creo que es muy importante ese punto, es decir, tener claro hacia dónde vamos. Pero además, eso tiene que ser un proyecto común que no es sencillo, pero es nuestro reto del país.

Yo creo que se está desarrollando un proceso. La despoblación era un tema que era conocido en los ámbitos académicos. Posteriormente, pasó a la opinión pública, autores, escritores. Todo el mundo conoce a Sergio del Molino, Julio Llamazares o posteriormente, a María Sánchez y su *Tierra de mujeres*. Es un proceso para llegar a la opinión pública, para llegar a la conciencia social y nos falta el último paso. Es el momento de entrar en el debate de lo político. Es decir, yo creo que sí que forma parte del discurso político. Ahora eso se tiene que transformar en acuerdos reales.

Y acuerdos reales que van más allá de un pacto de Estado. Y creo que es muy importante entender que ese pacto de Estado no es que unos partidos se pongan de acuerdo. Sino unos territorios, unas administraciones que desarrollen los mecanismos para que toda la sociedad esté de acuerdo. Es decir, no es tanto un acuerdo de caballeros, por así decirlo, como un acuerdo de administraciones para llegar al mismo fin.

Yo creo que es muy importante la aprobación de la estrategia y la puesta en marcha de los primeros planes de acción. Planes de acción que estén bien coordinados y que tengan calidad como planes. Es decir, no es hacer planes por planificar, sino planes con un sentido, con unos objetivos claros, con unos tiempos, metodologías, presupuestos y evaluaciones. No me sirve aprobar un plan, sino que necesitamos desarrollar planes marcados por una estrategia global. Me parece que ese es el recorrido que daría sentido al Comisionado y daría sentido al trabajo que se está realizando. No es aprobar, aprobar una estrategia no sería tan complicado. Lo complicado es llevarla a cabo.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?time_continue=24&v=JeRVAX7RqQQ&feature=emb_title

1.4. La despoblación rural en el marco de la Unión Europea

Pilar Burillo, Universidad de Zaragoza

Actualmente el tema de la despoblación es muy importante y está en todos los medios de comunicación ya sea políticos o sociales. Pero, ¿qué es la despoblación?

Una definición simple sería decir que es la disminución drástica de la población de un territorio hasta llegar a una situación límite a nivel demográfico, es decir, con una migración muy importante; pero no toda migración daría lugar a despoblación.

A nivel europeo desde su fundación, la Unión Europea ha entendido que no todos los territorios se pueden desarrollar en igualdad de condiciones. Hay unos que están menos favorecidos y ello se recoge en el artículo 174 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, donde el tema demográfico se considera para aquellos territorios que tienen una situación grave.

Esto se ve reflejado en la adhesión de Finlandia y Suecia en 1994 donde se tomó el criterio de menos de ocho habitantes por kilómetro cuadrado a nivel de NUTS2, que serían las regiones o interregiones definidas para delimitar estos territorios que tienen estos problemas demográficos denominándolos "Áreas escasamente pobladas". Pero aquí es muy importante un factor, y es que no entran en cómo se ha llegado a este tipo de densidad.

Puede ser tema estructural como es la Laponia que, debido a su climatología extrema, la población que vive es la que hay, ha sido históricamente así, o puede ser el tema de edad de población que es el que nos preocupa en esta lección.

Luego, la metodología y los estudios evolucionaron y se vio que las regiones NUTS2 computaban una limitación muy amplia para ver lo que pasaba en el territorio.

Entonces en 2007 aparecieron lo que serían las provincias o nivel NUTS3 para delimitar la situación demográfica, apareciendo, además, otro segundo nivel de densidad que sería 12,5 habitantes por Km², añadiéndose al 8 que antiguamente había aparecido.

Esto evolucionó, como no podía ser de otra forma, porque los expertos dijeron que incluso las provincias eran unas unidades territoriales muy grandes para ver la realidad.

De hecho, indicaron que la enmascaraba, así que pasaron a lo que sería en aquel entonces, el 2012, Local Administrative Units (LAUs2), los municipios, como unidad de análisis.

Paralelamente, en relación a Europa, desde el proyecto en el que participo, la Serranía Celtibérica, abordamos un estudio donde delimitamos un territorio de más 65.000 Km², Serranía Celtibérica, que en términos europeos estaríamos hablando del doble de Bélgica a nivel de superficie, donde tenemos menos de 8 habitantes por Km². Esto es lo que se conoce como la Laponia del Mediterráneo, la Laponia del sur o Laponia española. Y, a partir de aquí y los movimientos que ha hecho el proyecto Serranía Celtibérica, es cuando empezó a conocerse más el tema de la despoblación en España hasta llegar a lo que se conoce en la actualidad.

A nivel europeo, lo último que se ha aprobado el 2 de julio del 2019 ha sido que, realmente, la unidad de análisis para los territorios escasamente poblados o como se ha denominado en español zonas escasamente pobladas tenía que ser el nivel LAU. Se ha quitado el 2 porque desde 2016 solo existe un nivel local, que en nuestro caso son los municipios.

Además, gracias a una entrevista que desde el proyecto Serranía Celtibérica tuvimos con el anterior vicepresidente del Parlamento Europeo Ramón Luis Valcárcel, conseguimos que los fondos FEDER se plantean la posibilidad de que estas delimitaciones de las áreas escasamente pobladas fueran a través de grupos de unidades administrativas locales, es decir, los municipios con una densidad de población inferior a 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado para los escasamente poblados y menos de 8 para las muy escasamente

poblados. Lo que da una posibilidad de conocer la realidad que podemos tener, por ejemplo, en nuestro país, España.

De hecho, os voy a mostrar cuál es la situación en la que nos encontramos y por qué la despoblación está adquiriendo tanta importancia. Lo primordial es ver la evolución que ha tenido para saber si los problemas de población que tenemos se deben a despoblación o a una causa estructural como puede ser el caso de Laponia.

Vamos a empezar en 1940, donde las territorios en rojo más oscuro serían los que peor están, de 0 a 2 habitantes paulatinamente hasta los verdes que serían aquellos de más de 12,5 por Km² y que estarían definidos según los criterios de la Unión Europea. Por favor, ver atentamente esta evolución hasta la actualidad, 1940, 1950, 1960, 1970, 1981, 1991, 2001 y 2016 (Visualizar el video que tendrán al final del tema).

Lo que daría lugar a todas estas áreas que se habrían formado por la agrupación de municipios siguiendo los criterios aprobados por la Unión.

Como habéis podido observar hemos pasado de tener una situación bastante bien estructurada, a tener otra donde en el 54% del territorio español solo vive el 5% de la población y tiene menos de 12,5 habitantes por Km². Destacan dos áreas:

► La primera sería la Serranía Celtibérica y lo que sería esta franja con Portugal también con menos de 8 habitantes por Km². Vemos 9,23 habitantes por Km² en promedio en las 10 áreas escasamente pobladas que ocupan más de la mitad del territorio español. Ahora sí se entiende por qué la despoblación es importante a nivel del territorio y está en boca de todos.

El problema sí lo hemos visto pero no somos una foto fija. En la pirámide de población se ve perfectamente cómo poco a poco se está convirtiendo en invertida. Dentro de 30 años cuando el *boom* de la población que está entre 55 y 65 años llegue arriba vamos a tenerla completamente al revés. Es una caída constante. Primero fue por migración, en los primeros años. Ahora es por defunciones, porque no hay relevo generacional.

Lo que es importante es que a nivel del sur de Europa hemos hecho un trabajo de investigación y se ha visto dónde España destaca. O sea, somos el país que más despoblación tiene con diferencia al resto del países europeos.

El siguiente sería Portugal con el 24% o Francia con el 20% de su territorio siguiendo esta metodología de agrupación de los municipios de menos de 12,5 habitantes por Km².

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=UYDWHzugkpU&feature=emb_title

Caso 1. El problema del relevo generacional. Castellfabib

Entrevista a Ana Ballester Alarte - Cesáreo Casino - Diana Casino, Castellfabib

Ana Ballester Alarte

Castielfabib es un municipio que tiene seis núcleos de población. Con lo cual, el poblamiento es bastante disperso alrededor de estos núcleos. En total tiene actualmente 324 habitantes y los núcleos más habitados son:

- ▶ Castielfabib con alrededor de 80 personas censadas o en el empadronamiento, y;
- ▶ Los Santos con más o menos el mismo número.

Se trata de un municipio que tiene bastante término municipal (la mayoría forestal) y una parte así, pues más o menos importante también, que es agrícola y que está vinculada a los ríos que surcan el municipio, que son el río Ebrón que desemboca en el Turia. Y, luego, hay un vértice geodésico que se llama La Cruz de los Tres Reinos que es donde lindan las Comunidades Autónomas: Comunidad Valenciana, Aragón y Castilla la Mancha. Entonces, eso también establece un vínculo cultural, bastante interesante porque digamos que la gente de este municipio ha mamado de las tres culturas. Ahí hay un mix bastante curioso e interesante.

A nivel empresarial hay un volumen muy bajo. También porque hay un porcentaje muy bajo de población activa. Principalmente hay unos pocos que se dedican a agricultura y ganadería que en la

mayoría de los casos ya es solo un complemento de la renta porque trabajan por cuenta ajena en otras cosas diversas, hay un volumen bastante pequeño también en la construcción y hay algún comercio, tampoco mucho, y hostelería.

Cesáreo Casino

Estando en una zona como ésta, en una zona rural y en un entorno de muy poca población, enseguida tienes muchísimo contacto con toda la gente y te das cuenta que anteriormente se estaba funcionando de una forma más coherente y muchísimo mejor para el territorio y para la gente. Entonces, he tenido varias experiencias a nivel comarcal.

La primera experiencia que además fue muy buena y repercutió bastante en la comarca fue crear una unión de de cunicultores de forma informal. Era un tiempo en que había muchas granjas de conejos en la comarca. Al final el mercado nos estaba explotando de mala manera.

Entonces ahí surgió ahí la idea de juntarnos para ver si podríamos conseguir una mejora de precios tanto en venta como de compra. Y es una cosa que funcionó muy bien en los años que estuvimos trabajando con la cunicultura.

Luego eso desapareció un poco y entonces se estaba perdiendo un poco la agricultura tradicional en la comarca. Una de las ideas que surgieron fue el poder unir extensiones de terreno un poco por nuestra cuenta usando el concepto que entonces estaba muy en boga que era la concentración parcelaria. Pensamos que eso era muy difícil de conseguir y lo que hicimos fue en el año 1992 crear una cooperativa comunitaria de la tierra para intentar que nuestro productos pudieran seguir adelante.

Estábamos arrancando las variedades locales de todo tipo, de los manzanos, los perales e introduciendo variedades de fuera porque lo demandaba el mercado. Nosotros empezamos igual, con la misma idea, y empezamos a hacer fincas experimentales de cultivos, pero de la agricultura industrial para ver si eran rentables al nivel de mercado.

Creamos fincas experimentales de almendro de variedades de floración tardía, de cerezos e incluso llegamos a hacer una finca de nashi, que es una fruta china. En muy poco tiempo, nos dimos cuenta que eso no iba ningún sitio. Entonces lo que hicimos fue volver otra vez al origen y empezar a trabajar con variedades locales, recuperación de los frutales, sobre todo de manzano y de hortalizas. También en muy poco tiempo nos dimos cuenta que nuestros productos eran muy buenos, de muy buena calidad, pero no eran los productos del mercado. Entonces, ahí ya, entendimos lo que son los mercados de proximidad y que nuestros productos solamente se podían consumir en un mercado de proximidad.

El Rincón de Ademuz con la despoblación total que tenía ya en esa época, no tenía mercado. Entonces surgió la idea de intentar traer el mercado al Rincón.

¿Por qué Castellfabib está amenazado de despoblación?. Ana Ballester Alarte

Las causas de la despoblación son que hay una población envejecida, un volumen de población grande envejecido y entonces algunos se mueren y otros marchan a las ciudades para ser cuidados por sus familiares allí. Y el otro gran problema es que los jóvenes no permanecen en el municipio, o sea, los jóvenes están muy ansiosos de tener nuevas experiencias, de conocer a gente y vivir fuera. A mí me parece muy loable y muy saludable, de hecho.

Yo creo que se lo recomendaría a todos los jóvenes de este municipio y de cualquiera. Pero el problema es que los jóvenes actualmente no tienen un vínculo muy fuerte con el territorio y entonces no están pensando salir fuera para vivir esas experiencias o para estudiar o para un período determinado de tiempo sino lo están pensando para no volver.

Otro de los problemas es que la sociedad actual nos encamina al trabajo por cuenta ajena. Entonces eso dificulta que las poblaciones de los pueblos pequeños se mantengan.

Si tuviésemos una cultura emprendedora desde que somos pequeños esos jóvenes podrían pensar: “me voy a ir fuera a tener nuevas experiencias, a formarme en lo que me gusta, pero en un futuro voy a volver a mi pueblo y voy a montar un pequeño negocio”. La ventaja de los pueblos es que se vive con muchos menos ingresos que en la ciudad. Las rentas son más bajas, es verdad, pero los gastos son infinitamente más bajos. Con lo cual no necesitas tener grandes ingresos.

Sobre todo ahora lo que estamos fomentando es toda la recuperación del sector primario, lo que sería agricultura, ganadería y aprovechamiento forestal; pero no de cualquier tipo, sino buscando siempre una calidad muy alta de los productos. Tenemos que hacer productos diferenciados para poder competir en el mercado. La distancia de estos municipios y la dificultad de las vías de comunicación a veces nos hacen ser poco competitivos en cualquier tipo de producto que puede generar aquí.

Pero, si a ese producto le damos un valor añadido de calidad y sobre todo conseguimos vincular el territorio con los productos de calidad, lo que se lograría creando una marca de calidad territorial, creo que sí que sería muy factible cualquier tipo de negocio del sector primario o de transformación agroalimentaria artesanal que es una de las cosas que también estamos potenciando a nivel comarcal. Y, sobre todo, en el ayuntamiento de Castielfabib hemos proyectado el acondicionamiento de un obrador compartido municipal para poder potenciar ese tipo de negocios. Ese sería una de las iniciativas que más futuro tienen desde mi punto de vista.

Otra posibilidad es el teletrabajo, de cualquier tipo que se pueda realizar por internet en estos pueblos y más ahora que están instalando la fibra óptica. Las comunicaciones se están mejorando bastante. Otra línea que yo creo que es increíblemente buena sería todo el tema de los artistas. De hecho tenemos algunos en la comarca que la verdad es que los oyes hablar, han venido de fuera, y están enamorándose con el territorio precisamente porque les permite elaborar toda la parte creativa que tienen dentro.

Y luego, en último lugar, el turismo es una de las vías factibles porque tenemos un territorio natural, paisajístico, cultural, histórico, arquitectónico increíble a explotar.

Nuestro cambio de mentalidad. Cesáreo Casino

Nuestro cambio de mentalidad, sobre todo el mío vino a raíz de la Ley de Agricultura de Montaña del año 1982. Esa ley nos motivó aunque la ley luego no se desarrolló. Pero sí que pensábamos que había posibilidades para los territorios rurales. Y a mí lo que más me motivó para cambiar la idea de lo convencional, de la agricultura industrializada, fue que a raíz de esa ley se realizaron unas jornadas a nivel nacional. Lo recuerdo perfectamente, porque fue en el parador de Gredos y yo estaba trabajando entonces en el ayuntamiento de Castielfabib como representante del ayuntamiento; era para ayuntamientos de agricultura de montaña. Creo que fueron 4 días, de jueves a domingo. Asistí a esas jornadas.

En esa jornadas ya se planteaban criterios de desarrollo sostenible, turismo rural, biodiversidad. Una serie de conceptos que luego sí que se profundizaron muchísimo más y se desarrollaron mucho más con el LEADER. Pero nosotros y la gente que estaba relacionada conmigo y con la cooperativa ya teníamos los conceptos de hacer otro tipo de agricultura, hacer otro tipo de desarrollo cuando entraron en funcionamiento los programas LEADER.

Lo que intentamos hacer es lograr el círculo cerrado, o sea, la base de la cooperativa eran tierras que estaban medio abandonadas o sin cultivo. Entonces, lo primero que diseñamos fue qué podemos cultivar y cómo podemos también alimentar al mismo tiempo a la tierra. No podemos dejarla abandonada. Entonces, vimos que el círculo debía plantearse tener alojamiento, tener gente para que consumiera los productos de consumo humano y luego tener también ganadería, o sea, algún tipo de animales que también alimentarán a las personas que vinieran al alojamiento. Y, al mismo tiempo, con los animales, con los excrementos, con el compost, alimentar la tierra. Estuvimos trabajando así durante bastantes años.

El esfuerzo de construir los Centenares fue muy grande en cuanto a capital, un esfuerzo muy grande personal porque la gente de la cooperativa en el inicio éramos cinco.

Cuando decidimos hacer la sección de turismo para hacer las inversiones de turismo pasamos a ser ocho. Y, bueno, algunos de los originales se dieron de baja porque no tenían capacidad de inversión para lo que necesitábamos aportar.

Entonces, ahí también hubo un esfuerzo personal, o sea, la gente de la cooperativa nos hemos quemado un poco también con todo el esfuerzo que se ha necesitado para sacar el proyecto adelante.

Los primeros años fueron de contactos y de tener una relación más fuerte con distintos sectores, sobre todo a nivel de turismo con alojamientos rurales.

Pero nosotros lo enfocamos más a ferias de alimentación. De ahí colaboramos con organizaciones y empezó a funcionar bastante bien el alojamiento y el restaurante.

Las mejores actividades que nos dieron publicidad y nos ayudaron a sacar adelante los campos fueron los "campos de trabajo", que empezamos a hacer con la Universitat Politècnica de València (UPV) a través de la ONG CERAI y es así cuando entramos ya en la dinámica de los programas LEADER, pero nosotros empezamos antes de tener incluso ninguna subvención del LEADER.

Empezamos a hacer un estudio de la arquitectura popular de la comarca. También buscamos a gente de la UPV y eso dio una proyección a la comarca muy grande porque los estudios de arquitectura empezaron a enviar a distintas universidades de todo el mundo. Y nosotros en los Centenares hemos tenido talleres de arquitectura promovidos y gestionados todos completamente por la Universidad de Oxford. Y también hemos tenido dos o tres talleres de universidades de Japón.

En el tema de alimentación y de agricultura ha habido encuentros a nivel internacional que han conocido la comarca y han pasado por aquí unos días con nosotros y gente de todos los continentes.

En un contexto de despoblamiento, ¿Cuáles han sido tus motivos para vivir en Castellfabib?. Ana Ballester Alarte

Mi motivación principal fue que siempre he tenido amor por la naturaleza y desde muy jovencita tenemos un grupo de amigos que salíamos al campo continuamente todos los fines de semana, excursiones por aquí y por allá. Y uno de los territorios que más nos gustaba era el Rincón de Ademuz, con lo cual ya lo tenía como muy conocido. Pero llegó un momento en mi vida en que yo en la ciudad no me situaba. O sea, no había trabajos en los que yo pudiese ser feliz y tampoco había aficiones en las que me pudiese desarrollar como persona.

Entonces, un poco por el azar vine a parar aquí y la verdad es que desde que llegué mi carrera profesional se ha ido formando muy satisfactoriamente. He estado siempre así vinculada al mundo de la agricultura, sobre todo de agricultura ecológica, y al mundo del desarrollo rural y he cambiado de trabajo en varias ocasiones pero siempre vinculada a eso. Y de ahí es la experiencia que tengo actualmente.

Diana Casino

Yo terminé la universidad y el último año de universidad estuve haciendo prácticas vinculadas a la universidad pero luego me contrataron. Trabajaba para el Museo de Ciencias Naturales de València haciendo visitas guiadas, un poco en el laboratorio y te iban contratando por temporadas. Estuve la primera temporada trabajando en València y en la segunda temporada me planteé que no era mi sitio. No me sentía, no me sentía bien porque no tenía el apego a mi tierra y entonces decidí volver.

Una vez que llegué aquí al principio iba un poco perdida porque no sabes muy bien hacia dónde puedes, hacia dónde encaminar tus pasos o qué opciones puedes tener.

El primer año estuve trabajando en la oficina de turismo de aquí como informadora turística y tenía tiempo libre y empezamos a plantear alguna asociación donde pudieras hacer proyectos encaminados hacia medio ambiente y la biodiversidad. Y sí que estuve trabajando.

Pedíamos ayudas a diferentes organismos y surgieron varios proyectos en los que estuve trabajando durante una temporada. Son trabajos eventuales pero sí te permitían poder vivir aquí en el pueblo. Sí que tienes que buscarte tú un poco los medios. Sale una subvención de la Fundación Biodiversidad, sale una subvención de otros medios.

Ahí vamos buscando. Y luego, cuando estaba en todo este proceso se convocó la plaza para técnico en el parque natural de Poblá de San Miquel. Me presenté a ella y ahí estoy trabajando desde 2019.

Tengo dos niños: uno de cinco años, ya está en edad escolar, y tengo una pequeña de un año. Veo todo ventajas. Vivimos en una zona con una calidad muy grande y para la crianza de los niños, sobre todo estos períodos de la edad temprana.

A lo mejor yo tengo respaldo porque tengo aquí a mi familia y entonces sí que puedo contar con ellos a la hora de que me cuiden a los niños y yo me voy a trabajar. Otras personas no tienen esa ayuda.

Existe un servicio de guardería aquí en la comarca que se puede utilizar. Para mí son todo ventajas. Los niños crecen en un entorno muy saludable y disfrutan de una convivencia con su comunidad.

Hay una relación intergeneracional.

Lo mismo se relacionan con niños de su edad como con adultos y se van enriqueciendo. Mi motivación principal de aquí son mis orígenes. Yo estoy aquí en Castellfabib porque tengo mi historia, mis familiares, mis amigos. Pero yo creo que tenemos un entorno privilegiado.

No tenemos ningún tipo de contaminación acústica, ni luminosa y los niños crecen totalmente en un medio muy saludable. Veo solo ventajas, no sabría numerar muchos inconvenientes.

¿Qué es lo que más valoras?

Ana Ballester Alarte

En el ámbito personal una de las cosas que más valoro es la calidad de vida. Pensarlo me llena de emoción. A veces te encuentras con gente que te envidia pero no se atreve a dar el paso y realmente sería muy interesante que lo experimentaran, yo lo recomiendo.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=GLNvyUixVac&feature=emb_title

Tema 2. Dinámicas sociales



2.1. Capital social y desarrollo territorial

Javier Esparcia, Universitat de València

El capital social, entre otros muchos enfoques, puede ser utilizado para entender mejor qué es lo que está pasando en las zonas rurales desfavorecidas.

En primer lugar, la idea básica es aportar un elemento nuevo para el análisis de cara a las estrategias orientadas a la despoblación. La primera idea es entender qué es el capital social. Hay muchas definiciones pero dos o tres nos pueden servir para centrarnos muy bien.

Se entiende como aquellas normas que hacen que haya cooperación entre dos partes, lo que es una definición muy clara, muy sencilla y muy útil, pero hay que avanzar he introducir un elemento fundamental que son las relaciones sociales y en este sentido uno de los teóricos más importantes, Robert Putnam, ya hablaba de las relaciones sociales y especialmente de tres cuestiones que son fundamentales en el capital social; la presencia de confianza entre esas partes, las redes de compromiso cívico de cooperación y las normas de reciprocidad entre los diferentes miembros de un grupo. Por lo tanto, desde el punto de vista de Putnam, el funcionamiento de los colectivos depende en gran parte

de esa mayor o menor presencia de reciprocidad y cooperación del stock de capital social.

En particular, también me parece muy interesante la aproximación de Pierre Bourdieu, que insiste más en el papel de las redes sociales y considera capital social como un conjunto de recursos que están vinculados a la posesión de una red de relaciones, que puede ser más o menos formalizada en redes de reconocimiento mutuo.

Es decir, pertenecer a un grupo proporciona a cada uno de los miembros el respaldo de la colectividad. Desde este punto de vista el capital social de un actor o de un grupo depende del tamaño de la red de relaciones de ese actor, de ese grupo, de la capacidad que tiene para movilizar redes de relaciones y del volumen de capital económico, de capital cultural o capital simbólico a los que se puede acceder a través de esa red de relaciones.

El término es nuevo pero obviamente la importancia de las relaciones no es nuevo. Si nos vamos, por ejemplo, al siglo XVII el buen amigo Sancho ya decía que esto era importante: *"dime con quién andas y decirte he quién eres"*, es decir, estaba hablando de la importancia que tienen esas relaciones para la posición de las personas.

Más recientemente, a finales del siglo XIX, se publicó un trabajo muy interesante titulado "*Friendship among students of a primary school*" (Delitsch, 1900), donde se analiza de manera sistemática este papel de las relaciones. Una de las ideas que se extrae de este trabajo realizado en Alemania, en la red de relaciones entre alumnos en el colegio es "*dime con quién te relacionas y te diré quién eres*". Nuevamente tenemos la importancia de las relaciones para determinar qué es lo que cada uno es y sobre todo qué posición ocupa en las redes sociales.

Vamos a hacer un pequeño ejercicio para entender mejor cómo podemos trasladar esto a las áreas rurales. El capital social básicamente es la combinación de actores diferentes y de sus relaciones, que se pueden presentar en diferentes formas y pueden aparecer diferentes tipos de capital social. Podemos tener, por ejemplo, un área con diferentes actores que van apareciendo con sus relaciones. Las relaciones van creciendo pero además son dinámicas en el tiempo y pueden fortalecerse.

Lo que están provocando es que se fortalezca la relación y la cohesión interna de este grupo de población, de este territorio o del colectivo, relaciones que son dinámicas, se pueden fortalecer y favorecer la posición de algunos de los actores en la red. Se realimentan, pero también puede ocurrir que desaparezcan algunas de esas relaciones, y que algunos actores queden en posiciones marginales.

Podemos tener otro territorio, más o menos próximo, con su propia red de relaciones y, si establecemos relaciones entre un territorio y otro, lo que estamos haciendo también es generar capital social. Es otro tipo de capital social.

Hasta ahora hemos hablado del concepto *bonding*, que es la cohesión interna, pero también, cuando establecemos puentes, hablamos de capital social *bridging*, que es el que se establece entre dos territorios diferentes o dos colectivos. Esta también puede dar lugar a la mejora de la posición de algunos de estos actores o al empeoramiento de otros, como podemos ver aquí en este gráfico (ver video al final del tema).

Hay un tercer tipo de relaciones que también son importantes, que son las jerárquicas, con organizaciones que están en una posición jerárquica superior.

En este caso podría hablarse del gobierno regional o del gobierno nacional, que son externos a los territorios, y esas relaciones también pueden conseguir que mejore la posición de los actores dentro de cada uno de estos territorios.

Si nos vamos un poco más ya al terreno práctico, podemos emplear una tipología concreta. Podemos tener actores económicos, actores sociales sociales y actores público-institucionales. Dentro de los territorios se establecen relaciones más o menos intensas entre los diferentes colectivos. Y podemos tener otro territorio, más o menos vecino, también con sus propios actores y con sus propias relaciones. Entre los actores de un territorio y los de otro también

Las relaciones pueden ser entre los actores del mismo tipo o entre actores de diferente tipo, por supuesto, pero ahora lo importante son las relaciones entre los territorios.

Estas pueden ser directas entre los actores, o pueden establecerse a través de organizaciones, como por ejemplo las asociaciones de empresarios, las asociaciones cívicas o las asociaciones de municipios (mancomunidades, consorcios, etc.). Tenemos otros posibles marcos de relaciones de cooperación, que es el concepto al que aludía Robert Putnam.

Es muy importante la contribución de cada uno de estos actores a las organizaciones formales, pero estas también pueden ser informales y, a su vez, tenemos otro elemento que es fundamental, el capital social *linking* (al que nos referíamos al mencionar las relaciones jerárquicas). Consiste en las relaciones con organizaciones externas que tienen una relación jerárquica. Puede ser el gobierno nacional y aquí las relaciones son también diferentes en función de cada uno de los actores, pero al final lo que tenemos son relaciones dentro de los territorios, entre territorios, y externas a los territorios, y así tenemos tres grandes tipos de capital social: el interno que es el *bonding* que es la cohesión y los dos externos que son los puentes entre actores más o menos iguales (*bridging*) y el *linking* que es el capital social entre actores en posición jerárquica diferente.

El capital social y la acumulación de capital social es muy importante en el desarrollo en general y, también, el desarrollo de las áreas

rurales. Para su desarrollo, un territorio necesita en su fase inicial una importante acumulación o stock de capital social *bonding*. Es decir, de cohesión interna, y a medida que va avanzando obviamente la cohesión social aumenta. En esas fases de desarrollo del capital social, los puentes externos, *bridging* y *linking*, no son tan fundamentales pero si realmente el proceso desarrollo tiene que consolidarse, podemos ver que al final se van uniendo esas dos tendencias, es decir, a medida que se avanza en la senda del desarrollo el capital social "externo" (*bridging* y *linking*), adquiere una creciente importancia.

Si combinamos el capital social interno y externo tenemos situaciones diversas en una comunidad local. Por ejemplo, cuando hay muy poco capital social *bonding* lo que tenemos es una comunidad local muy poco cohesionada y aislada. Si esa comunidad local aumenta su nivel de cohesión podemos tener un cierto empoderamiento, aumentan lazos comunitarios, el liderazgo dentro de esa comunidad local es mayor y tal vez sea menor la tendencia a la apertura exterior. Pero otro caso muy diferente es el de una comunidad local poco cohesionada pero con muchos vínculos externos. Esto ocurre, por ejemplo, con las organizaciones en los entornos metropolitanos que tienen muy poca relación interna pero sí mantienen fuertes vínculos externos (pensemos en el ejemplo de algunas urbanizaciones).

Obviamente el ideal no lo tenemos ahí sino que lo tenemos cuando existe una muy buena combinación de cohesión interna y puentes externos, que es una comunidad local muy cohesionada y muy articulada también con otras comunidades locales externas.

Este es el ideal, pero las áreas rurales desfavorecidas en nuestro país y en muchas áreas de Europa desafortunadamente se caracterizan por una baja dotación de capital social de cohesión, con baja cohesión interna. Algunas mejoran su cohesión interna pero tienen muchas dificultades para mejorar sus relaciones externas, su capital social externo.

Pensando en ejemplos reales, hagamos referencia a un territorio en el período 2000-2006. En este período el capital social contribuyó a generar un *stock* muy importante, una red de actores relativamente bien posicionados. Es decir, con un prestigio de estos actores importante y un cierto liderazgo compartido. Sin embargo, a veces las políticas no solo contribuyen positivamente sino que el capital social también se destruye, y en este ejemplo, en el periodo siguiente lo que ocurrió es que se había destruido capital social. En otras palabras, lo que ha ocurrido es que la red se ha desarticulado y en gran parte de ello fue resultado de una política de desarrollo rural muy mal aplicada. Pueden mostrarse otros ejemplos de redes en las cuales el tamaño de cada nodo corresponde al nivel de prestigio de esos actores. Se pueden representar también interacciones biridireccionales; es decir, si hay reconocimiento mutuo, lo cual hace que el *stock* de capital social sea más importante.

Otro ejemplo a citar es el de un área Leader que tiene dos tres comarcas. Ocurre que en una de las subcomarcas o áreas predominan los actores institucionales donde hay mucho liderazgo. En la otra comarca, tenemos en cambio muchos liderazgos compartidos de tipo diferente. No hay tanto liderazgo institucional pero sí que hay liderazgo de tipo cívico y eso está relacionado con movimientos políticos y sociales. Por otro lado, hay algunos actores que juegan un papel puente fundamental entre esas dos subáreas. Hay actores sociales que no acumulan capital social (en forma de prestigio), pero sí juegan un papel de puente fundamental (Ver video que se encuentra al final del tema).

Y ya casi para acabar aquí, tenemos otra área que destaca fundamentalmente por un fuerte liderazgo de tipo técnico, no institucional, y en torno a ese liderazgo hay algunos actores económicos empresariales que juegan un papel significativo, mientras que el resto tiene un papel si no marginal, si casi marginal. Aquí los liderazgos son adecuados y significativos, pero no son suficientes para estimular los procesos de desarrollo y es útil también el papel de intermediarios de algunos actores que, en principio, pueden no parecer significativos, externos al territorio pero que, sin embargo, sí pueden jugar un papel fundamental a la hora de conectar los diferentes stocks de capital social entre diferentes territorios.

Para acabar, cuatro conclusiones fundamentales y muy simples.

- ▶ Todos los estudios prácticamente ponen de relieve que hay una relación casi directa entre la acumulación de capital social y los procesos de desarrollo, especialmente cuando ese capital social se transforma en liderazgo por parte de los actores locales y las conexiones con actores externos.

Efectivamente, los dos o tres tipos que hemos visto de capital social comportan un aumento de la competitividad territorial.

- ▶ En segundo lugar, el stock de capital social puede ser un elemento negativo, un elemento de poder para las élites en los territorios rurales porque pueden controlar los flujos y las relaciones, y a partir de ahí derivar en redes clientelares que están presentes en muchas zonas rurales.
- ▶ En tercer lugar, en el caso español y en buena parte de Europa donde se está aplicando el programa Leader, este está teniendo una contribución muy significativa a la mejora de la cohesión interna, están aumentando de manera clara también los puentes entre colectivos de dentro y fuera del territorio, y también el capital social *linking* con organizaciones externas.
- ▶ Pero también se está demostrando que desde el punto de vista territorial el capital social se distribuye de manera muy desequilibrada. Esto es debido a que la mejora de capital social está muy asociada a procesos históricos en territorios que tienen vínculos tradicionales, vínculos históricos y que el programa Leader no ha sido capaz de romper suficientemente. Por lo tanto, el enfoque del capital social puede servir para analizar muy bien

qué es lo que está ocurriendo y, a partir de ahí, contribuir a las estrategias de desarrollo.

Espero que estas ideas sean interesantes para reflexionar sobre cómo aplicar el concepto de capital social en nuestros propios territorios.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=uoqt9bqG1sw&feature=emb_title

2.2. La nueva inmigración rural

Rosario Sampedro, Universidad de Valladolid

En esta mini lección sobre la nueva inmigración rural vamos a analizar la contribución de la inmigración extranjera a la repoblación rural. Conoceremos los efectos de la crisis económica de 2008 y vamos a perfilar los retos que se plantean en relación a la integración de la población inmigrante.

Se observa que la población rural está disminuyendo desde hace mucho tiempo, lo que se debe fundamentalmente al elevado envejecimiento. Si nos fijamos en el saldo migratorio vemos que a partir de los años 80, ya el saldo migratorio era netamente positivo. Aunque la crisis económica de 2008 paralizó en cierta manera este proceso, en los últimos años la llegada de personas al medio rural vuelve de nuevo a reactivarse.

Una parte muy importante de la población que está llegando a nuestros pueblos es población de origen inmigrante y, en su mayoría, de carácter laboral. Esta inmigración tiene un perfil bastante diferente de otras, de otros procesos de inmigración que se habían ya producido con anterioridad, en concreto la llamada inmigración de retiro que tiene que ver con el asentamiento de personas del norte y del centro de Europa que vienen a instalarse una vez terminada su vida activa en zonas con un especial atractivo

turístico. Esta inmigración de retiro es muy común en las zonas del mediterráneo español y en las islas. La inmigración de retorno tiene que ver por el contrario con la llegada de familiares y descendientes de migrantes españoles a otros países que de nuevo, una vez acabada su vida activa, vuelven a sus lugares de origen.

La inmigración de carácter laboral presenta unos perfiles muy diferentes. Nos encontramos con personas jóvenes en edad activa, personas que viajan solas generalmente, no familias y sobre todo fundamentalmente varones, proceden de países pobres, en mayor medida del norte de África, de Latinoamérica y de los países del este de Europa. Vienen a ocupar los puestos de trabajo más duros y peor pagados en la agricultura, la ganadería, la construcción o los servicios.

Es importante señalar que esta nueva inmigración de carácter laboral, en un primer momento se concentra en las zonas del sur y del levante español y está asociada a las áreas de agricultura intensiva.

Sin embargo, con el tiempo, esa inmigración va difundiéndose hacia zonas del interior peninsular, de tal manera que cada vez más nos encontramos con población inmigrante de origen extranjero en áreas rurales con mucho menor dinamismo económico y con un mayor declive demográfico.

Precisamente la llegada de población inmigrante a estas áreas es lo que plantea el tema de cómo esta población es un elemento clave para la revitalización demográfica social y económica de las áreas rurales y, por tanto, es una cuestión estratégica conseguir que esa población se asiente y permanezca en esas áreas rurales a medio y largo plazo.

Por supuesto este proceso implica también algunos problemas y algunos retos. Por ejemplo, en un primer momento la inmigración provoca un aumento de la masculinización rural ya que son fundamentalmente varones los que llegan. También aumenta la diferencia entre los pueblos un poco más grandes, mejor comunicados, que se constituyen como el destino fundamental de esta población, y los pueblos más pequeños y más remotos.

Surge también la cuestión de hasta qué punto el medio rural no es más que una estación de paso hacia destinos urbanos. Es decir, si esta población realmente está en el medio rural hasta que tiene la oportunidad de trasladarse a la ciudad y, por supuesto, surge la cuestión de la gestión de la diversidad social y cultural en comunidades que no están habituadas a esta situación.

Hay que decir que el escenario post crisis nos enfrenta a una situación en la cual las personas inmigrantes que han resistido estos duros años y que han aguantado en el medio rural son en mayor medida grupos familiares, familias jóvenes con hijos, familias que están reagrupando también a sus familiares que están todavía en sus países de origen y, por lo tanto, es una población que va a presentar nuevas demandas. Es decir, nuevas necesidades para las instituciones locales.

Es importante resaltar que tras la crisis nos encontramos un escenario donde se ha producido un gran retorno de población inmigrante a sus países de origen. Sin embargo, también ha habido mucha gente que abandonado los pueblos para irse a la ciudad. ¿Por qué?, porque en la ciudad, aun en una situación de crisis, hay más oportunidades de trabajo y de alguna manera las condiciones laborales han sufrido un mayor empeoramiento en las áreas rurales.

También es cierto que la crisis provoca una mayor reticencia de la población local respecto a esta población de origen extranjero, se genera una competencia ya no tanto en los empleos, sino en el acceso a las ayudas sociales con un crecimiento a veces de la xenofobia.

Este escenario post crisis nos sitúa ante grupos familiares que van a tener unas nuevas demandas de educación, de sanidad, de viviendas, de nuevas oportunidades de empleo y nos encontramos ante el reto de la integración cómo conseguir que estas personas que llegaron como trabajadores se conviertan en nuevos vecinos.

Lo que implica que hay que desarrollar estrategias e invertir recursos para la integración a nivel local. Hay que ir hacia la construcción de comunidades acogedoras. Podríamos decir que la diversidad y la convivencia intercultural deben verse como activos para el desarrollo rural y que el cosmopolitismo rural va a ser un elemento clave de esa nueva ruralidad de la que tanto se habla.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=b7EStbz733c&feature=emb_title

2.3. Género y ruralidad

Rosario Sampedro, Universidad de Valladolid

En esta mini lección sobre género, ruralidad y procesos de despoblación vamos a analizar el fenómeno de la masculinización rural. Revisaremos las principales explicaciones que se han dado a la mayor emigración femenina en las áreas rurales. Conoceremos también los principales factores relacionados con el arraigo rural en las mujeres y todo ello para ser conscientes de la importancia de incorporar la perspectiva de género a las políticas de desarrollo rural.

La masculinización rural es un desequilibrio demográfico que consiste en un mayor déficit del número de mujeres respecto al número de hombres sobre todo en las edades jóvenes e intermedias. Ese desequilibrio -ese déficit- respecto a lo que sería la proporción biológica normal es muchísimo más grave en los municipios más pequeños, en los municipios de menos 2000 habitantes.

La masculinización rural está provocada por la mayor emigración de las mujeres. Sabemos que supone una seria amenaza a la sostenibilidad económica y social de las comunidades rurales y es además un síntoma de la desigualdad de género, una desigualdad que existe en áreas rurales y en áreas urbanas pero que se acentúa

de alguna manera en las áreas rurales. Porque las mujeres abandonan más las áreas rurales que los hombres.

Se han dado fundamentalmente cuatro grandes explicaciones a esa mayor emigración femenina:

- ▶ La primera es la pérdida de prestigio económico y social de las actividades agrarias. Esa pérdida de prestigio de las actividades agrarias es paralela a los procesos de industrialización y urbanización de nuestras sociedades y tiene como consecuencia que los hombres se dedican a estas actividades. Digamos que dejan de ser vistos como buenos partidos en el mercado matrimonial, de ahí procede la mayor soltería de los hombres rurales.
- ▶ Una segunda explicación tiene que ver con la invisibilidad del trabajo femenino en las explotaciones familiares agrarias. No solo las explotaciones familiares agrarias, sino en todos los tipos de negocio que son de carácter familiar. En estos negocios de carácter familiar el trabajo de las mujeres ha sido tradicionalmente invisible.

Es decir, no les ha reportado ninguna remuneración económica personal, con lo cual no reporta obviamente independencia económica ni tampoco prestigio social o posibilidades de una mayor promoción o mejora en el ámbito profesional.

- ▶ Una tercera explicación tiene que ver con la existencia en las áreas rurales de mercados de trabajo altamente masculinizados. Los procesos de reestructuración rural de modernización de la agricultura se han saldado normalmente con una alta mecanización, de manera que las mujeres han sido expulsadas, por así decirlo, de estos sectores sin que al mismo tiempo se generen ofertas o nichos de trabajo de empleo alternativos para las mujeres. Sobre todo oportunidades de trabajo con una cierta cualificación.
- ▶ Este hecho tiene que ver con la cuarta gran explicación de la mayor emigración femenina y es la mayor inversión educativa de las mujeres. En general, las mujeres prolongan mucho más sus estudios que los hombres y sabemos que un mayor nivel educativo se asocia generalmente a un aumento de las expectativas laborales. A su vez, subsiste un deseo de estilos de vida que normalmente no pueden ser satisfechos de la misma manera en áreas rurales que en áreas urbanas.

En los últimos tiempos ha aparecido una nueva línea de investigación. Una nueva explicación, por así decirlo, sobre la emigración femenina que tiene que ver con la movilidad.

Sabemos que hoy en día los mercados de trabajo en el medio rural ya no son locales. Es decir, hay mucha gente que vive en el medio rural pero trabaja en otras zonas. Trabajan en las cabeceras comarcales, en las capitales de provincia o en otros núcleos urbanos. La movilidad laboral es una vía importante para acceder a empleos más cualificados y mejor remunerados, manteniendo la residencia rural. Sin embargo, sabemos que las mujeres son menos móviles porque los roles de género asociados al cuidado las hacen menos móviles. Esto significa que cuando las mujeres llegan a ese momento del ciclo vital en que se adquieren responsabilidades familiares, dejan de poder utilizar este recurso de la movilidad, tienen que ocuparse de la gestión doméstica, y tienen que cuidar de las personas dependientes no solo ya de los niños y niñas sino de las personas mayores. La atención a las personas mayores que en el medio rural son muy numerosas, por lo tanto, su capacidad de moverse, disminuyen también, de ahí que acaben decidiendo irse.

Podríamos hacernos la pregunta contraria, ¿por qué las mujeres se quedan en el medio rural? o dicho de otra manera ¿por qué las mujeres que se quedan lo hacen? Es decir, ¿cómo podemos saber cuáles son los elementos que generan arraigo dentro de las mujeres?. Algunas investigaciones de carácter cualitativo nos dicen que se trata de aquellas mujeres que presentan un arraigo positivo. Es decir que consideran que su pueblo es un buen lugar para vivir y además que han decidido quedarse.

Porque sí, porque quieren y no por porque no les ha quedado otro remedio por resignación. Son mujeres que comparten una visión de sus pueblos. Una percepción de sus pueblos como pueblos bien conectados con los entornos urbanos. Como pueblos donde los servicios locales son aceptables. Además son mujeres que saben perfectamente que la vida urbana tiene problemas que no tiene la vida rural. Es decir, valoran la calidad de vida del medio rural. Estas mujeres además comparten un perfil social. Son mujeres con fuertes lazos afectivos y familiares con el pueblo. En otras palabras, son hijas del pueblo o están casadas con hijos del pueblo y al mismo tiempo tienen una experiencia de vida en la ciudad ya sea por estudios, por trabajo, o por otros motivos. Son mujeres que disfrutan o al menos tienen la expectativa de disfrutar, buenos empleos y tienen relaciones de pareja igualitarias. Es decir, han encontrado compañeros con los que establecen un modelo de relación alejado de las pautas o de los modelos más tradicionales. En definitiva, las mujeres jóvenes que deciden quedarse en el medio rural están construyendo una nueva identidad. Quieren ser modernas y de pueblo a la vez.

Podríamos sintetizar todo esto diciendo que la masculinización rural tiene que ver con los mayores costes sociales que para la mujer tiene vivir en un pueblo en relación a las oportunidades laborales y al disfrute de estilos de vida más igualitarios.

Obviamente, es fundamental incorporar una perspectiva de género en todas las políticas que afecten al medio rural. Sin mujeres no hay

desarrollo rural y, por lo tanto, es necesario construir un medio rural amable, atractivo para las mujeres.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=4T6OslgEZEK&feature=emb_title

2.4. Enfoque de la nueva ruralidad

Vicent Querol, Artur Aparici, Xavier Ginés, Universitat Jaume I

En esta sección trataremos de condensar una mirada de la ruralidad desde la ruralidad y que está generando a nuestro parecer importantes cambios en el enfoque, los análisis y las posibles transformaciones que se puedan derivar hacia una necesidad ya insoslayable de gestión equitativa del territorio.

En primer lugar, observamos que la ruralidad real y la imagen social y políticamente dominante de la ruralidad no son coincidentes. Es como si la imagen se hubiera quedado anclada en un tiempo pasado, mientras la ruralidad real continuaba avanzando.

Tiempo atrás, incluso teorías sociológicas de autores como *Radcliffe-Brown* y *Robert Redfield* que veían en la cultura el antecedente necesario de las comunidades rurales han ejemplificado esta visión.

La ruralidad siempre ocupaba el pasado de lo urbano que contenía tanto el presente como el futuro. La nueva ruralidad por contra es consciente de que lo rural nunca ha dejado de avanzar y de cambiar, asume que la ruralidad dispone de sus propios futuros y evoluciona autónomamente de forma paralela y a menudo alternativa a esos futuros.

Este desajuste entre imagen y realidad resulta perjudicial para la ruralidad que ve cómo muchos proyectos interesantes e

innovadores van a parar a centros urbanos, si sus promotores caen en la trampa de creer que allí no es posible llevarlos adelante. Destacamos que cualquier tipo de actividad profesional y cualquier complejidad tecnológica son compatibles con la ruralidad. Sin embargo, resulta nefasta la falsa ideología según la cual en el rural solo es posible la agricultura, la ganadería y también, en las últimas décadas el turismo rural.

Pues bien, a pesar de las desigualdades espaciales inducidas por una gestión sesgada de los territorios, existen interesantes campos de profesionales, empresas, iniciativas culturales, proyectos, etc., que expresan esa nueva ruralidad y que venimos identificando y analizando desde hace unos años.

Esta visión sesgada impide luchar contra la despoblación, pero todavía más importante que lucha contra la despoblación supone cambiar la actual forma de gobierno del territorio que tanto dificulta la competitividad de las iniciativas rurales e incluso su misma sostenibilidad social.

Si ocurre de inmediato esta nueva ruralidad viva, dinámica y a menudo alternativa, si comienza legislarse de manera acorde a la especificidad rural acorde a sus magnitudes y potencialidades diversas, se desbloquearan también una agricultura y una ganadería de proximidad sostenibles y de muy alta calidad. Su desarrollo está fraccionado dadas las actuales formas de gobierno caracterizadas por un gran impacto explotador y, además, porque en la nueva ruralidad late una potente pulsión creativa así como una conciencia y prácticas educativas y de gestión de la sanidad de mucha calidad y alternativas.

Existen dinámicas sociales propias a impulsar, junto a una necesidad de conservación del importante patrimonio cultural existente. Una gestión equitativa del territorio conllevaría una mejor gestión de ese importante patrimonio.

La nueva ruralidad contrasta también con los modelos obsoletos de gestión de parques naturales y del medio natural, unos espacios que se han conservado en gran medida gracias a la población que los sigue habitando.

En definitiva, desde la nueva ruralidad emerge la demanda de como una gestión equitativa del territorio permitiría el salto cualitativo hacia las condiciones de competitividad de bienestar o de protección del importante patrimonio cultural y natural existente.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=YjL-S-HfKgl&feature=emb_title

Tema 3. Factores y políticas de despoblación



3.1. ¿Qué actividad en la España vacía?

Alicia Langreo Navarro, Doctora Ingeniera Agrónomo. Consultora -Tomás García Azcárate, CSIC

Esto es un debate que estamos lanzando para ver qué actividad se puede poner en marcha en la España vacía. La España vacía es aquella en la que la población está en declive, no hay personas en edad de trabajar, hay escasa formación y existen unos enormes desequilibrios. Se trata de zonas que tuvieron actividad económica, estuvieron pobladas y ya no lo están ¿Por qué ha pasado? Porque ha cambiado profundamente el sistema alimentario, porque se han agotado los recursos naturales que eran la base de determinadas actividades o porque hay ciertas actividades industriales que, en su momento, han dejado de ser competitivas.

Hay que tener en cuenta que la realidad del mundo rural es muy distinta a la del conjunto de la sociedad. Hay muy pocos sectores productivos, casi todos son estacionales. Lo cual revierte en una peor calidad del empleo. No hay grandes núcleos de trabajo, de formación, grandes empresas. Hay muchas microempresas, muchos autónomos, mucha economía familiar con todos los problemas que conlleva de continuidad para el futuro, incluso de formación.

Hay mucha dificultad para encontrar trabajo para hombres y para mujeres. Y su base fundamental económica es la agricultura, la

ganadería y todo lo que tiene que ver con ellas; es decir, los servicios, la industria.

La inmigración es fundamental en el mundo rural. En el mundo más despoblado, en estos momentos, hay un gran porcentaje de inmigrantes. Inmigrantes que, generalmente, están trabajando, tienen iniciativas y generan consumo.

Es verdad que también necesitan servicios sociales pero son, en este momento, la parte más joven de la población y se están integrando en esos sistemas económicos. En nuestra opinión, y ese es el punto fundamental de partida, el gran problema es la falta de actividad económica lo que determina el deterioro poblacional. De alguna manera, podríamos decir que el mundo despoblado, esa enorme zona rural despoblada, no es competitiva ni para atraer capital ni para atraer personas formadas, capital humano. Con lo cual, estamos en un círculo que es muy difícil de romper. A partir de ahí, nos planteamos qué se puede hacer o qué economías funcionan en el mundo rural.

Consideramos que los análisis hay que hacerlos desde el punto de vista de los sistemas productivos. Pensamos en el sistema alimentario, en el que está más generalizada la agricultura, la ganadería, los servicios a la agricultura, todos aquellos que venden productos para la agricultura, que suministran animales, que venden piensos, todo aquello que le asesora, los funcionarios que tienen que ver con la agricultura, la comercialización, la industria, las bases logísticas. Es decir, existe una enorme actividad en torno a ese sector principal.

¿Por qué el sistema alimentario es importante?

Porque es una riqueza endógena, está allí y allí hay que explotarla. Entendemos que este análisis por sistemas y la elaboración de políticas, de alguna manera tiene que superar con mucho el ámbito municipal porque en los ámbitos comarcales los intercambios son enormes.

¿Cuáles son los subsectores que mejor están funcionando?

Sector vitivinícola (genera muchísima actividad), frutas, hortalizas, aceite, huertas de interior y ganadería intensiva. Es verdad que algunas de esas actividades tienen problemas medioambientales.

Pero también es verdad que tienen medios de aminorar esos problemas. Sin embargo, tenemos una enorme parte del territorio,

que está vinculada a los secanos más áridos del interior peninsular, el sistema de cereales y leguminosas; es un sistema que arrastra muy poca actividad. Y para el cual entendemos que sería necesario lanzar un plan estratégico que de alguna manera hiciese posible que continúen funcionando.

El mantenimiento de estos cultivos es fundamental en términos medioambientales. Otros sistemas productivos relevantes son aquellos en base a razas específicas o productos de calidad diferencial.

Necesitan que ahí se invierta también, que haya investigación, que haya canales de comercialización y que haya administraciones colaborando. Hay algunos que han conseguido funcionar. También hay un montón de recursos forestales que se puede intentar rentabilizar.

Cuando los núcleos consiguen una cierta actividad, se puede desarrollar una industria alimentaria de una base de servicios a las personas. Habría que plantearse también, con más continuidad, la cuestión de servicios a los mayores, de las residencias, de la vuelta de jubilados. Y por supuesto, la política fiscal es necesaria.

Nuevos planteamientos

El medio rural tiene un enorme potencial para desarrollar energías alternativas (que pueden estar muy dispersas y, por otro lado, toda la economía de reciclaje. De alguna manera, siguen siendo actividades poco incentivadas todavía, demasiado dispersas, mal definidas; pero creo que son otro ámbito de trabajo fundamental en el mundo rural.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=b4AZAYNjECM&feature=emb_title

3.2. Factores estructurales de la despoblación

José María García Álvarez-Coque, Paula Andrea Nieto Alemán, Universitat Politècnica de València

España siempre ha sido un país de grandes desequilibrios territoriales, desequilibrios entre lo rural y lo urbano. Recientemente, esto se manifiesta en que solo un 13% de la población vive en municipios de menos de 5000 habitantes y más de un 50% de la población en municipios de más de 50 000 habitantes.

Hay una España concentrada como lo muestra que un 68% de la población se concentra en áreas urbanas funcionales o en sus conurbaciones que son núcleos de consumo y el trabajo. Por otro lado, un 48% de los municipios se sitúan en áreas con una densidad inferior a 12,5 habitantes por Km². Hay una España concentrada y se dice que hay una “España vacía”. Es un problema que se va acrecentando. En la última década, más del 60% de los municipios han perdido población.

Nosotros nos concentramos en la Comunitat Valenciana. Es una región que se encuentra al este de la Península Ibérica. Es una región relativamente urbanizada, con una densidad de población relativamente elevada pero con grandes desequilibrios. De 542 municipios, hay más de 150 que están en gran riesgo de despoblación.

Hay municipios con riesgo muy alto de despoblación, 43 que pierden, por ejemplo, el 27% de la población en los últimos 20 años y que tienen un problema de acceso a poblaciones relativamente grandes.

Por ejemplo, para llegar a una población de más de 50 000 habitantes se tarda más de una hora o para el acceso a los hospitales más cercanos, se tarda de casi una hora para acceder. Por tanto, es una región relativamente urbanizada pero con apreciables desequilibrios: València concentrada, València despoblada.

Los municipios con un riesgo alto y muy alto de despoblación en la Comunitat Valenciana aparentemente no están muy alejados de las zonas urbanas de la costa pero tienen ese gran problema de despoblación.

Hemos realizado, en primer lugar, un análisis exploratorio de datos espaciales donde hemos podido comprobar que existen diversos clústers de municipios. De modo que un municipio con declive demográfico es casi siempre vecino de otro municipio con declive demográfico.

Y un municipio con dinamismo demográfico casi siempre es vecino de otro municipio con dinamismo demográfico. Por tanto, estamos hablando de que no podemos atender a este problema desde la perspectiva de un solo municipio aislado sino desde una perspectiva espacial o territorial.

Hemos identificado a partir de una base de datos preparada por la Generalitat Valenciana, la base de datos AVANT, lo que podrían ser indicadores clave de la despoblación.

Qué puede afectar

- ▶ Primeramente está el grado de accesibilidad, o, mejor dicho, la falta de accesibilidad tanto del punto de vista de la conectividad digital como del acceso físico o de las redes de transporte.
- ▶ En segundo lugar, los problemas relacionados con el dinamismo económico, la renta per cápita, el empleo, los mercados de trabajo.
- ▶ Finalmente, un tercer factor sería la falta de dotación de equipamiento público, servicios hospitalarios, infraestructuras públicas.

Hemos realizado un modelo causal de despoblación para ver qué factores, dinamismo económico, accesibilidad o equipamiento, pueden afectar más el riesgo de despoblación e incluso si la vecindad a un municipio más o menos dinámico también puede afectar. Para eso hemos aplicado una técnica llamada "Análisis Comparativo Cualitativo" (QCA en sus siglas en inglés). Y hemos

podido identificar lo que pueden ser las recetas para el declive. Es decir, qué ingredientes son necesarios o suficientes para que un municipio pierda población. Hemos encontrado que solo hay una condición necesaria para que se dé la despoblación que es la baja accesibilidad.

Es decir, si hay una baja accesibilidad a zonas pobladas y a los servicios, nos encontramos que este municipio tiene números para ser un municipio en declive.

Por otro lado, hemos visto qué recetas o qué combinaciones de ingredientes son suficientes para ese declive demográfico, o sea, que garantizan el declive. Y entre esas recetas hemos identificado tres:

- ▶ accesibilidad baja,
- ▶ bajo dinamismo del municipio y vecindad con municipios dinámicos y,
- ▶ bajo equipamiento en el municipio y vecindad con municipios dinámicos.

Podemos observar que hay una coincidencia muy evidente entre el mapa de los municipios con todos los ingredientes para que haya despoblación y el mapa con los municipios en proceso de despoblación (Ver video al final del tema).

Vemos que existen factores estructurales que provocan un resultado que es el riesgo de despoblación. Pero también la sociología importa y en ese sentido hay que analizar las pirámides de población.

Por ejemplo, cuando vemos la pirámide de población de la España rural (municipios de menos de 3000 habitantes), diferenciada por género, observamos que ya se desequilibra a favor de los hombres a partir de los 24 años. Por tanto, hay algo que ocurre desde el punto de vista sociológico que en cierta medida expulsa a las mujeres, a las jóvenes del medio rural.

Finalmente, en casi todo el territorio de esa España vacía, hay una emigración de esa población de soporte, es decir, de esa población joven entre 16 y 44 años que es fundamental para el mantenimiento de una sociedad.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=_X_c04ll1Lw&feature=emb_title

3.3. Políticas Municipales

Joaquín Martín Cubas, Universitat de València

Hablaremos de la cooperación en los municipios rurales con riesgo de despoblación. Los contenidos que desarrollaremos se estructuran en tres partes:

- ▶ La importancia de la gobernanza democrática como marco para el desarrollo;
- ▶ las diferentes estructuras de cooperación que existen y cómo están implantadas; y,
- ▶ conclusiones de cara al futuro en relación a la gobernanza democrática como marco para el desarrollo.

Lo primero que hay que tener en cuenta es que el objetivo es el desarrollo sostenible para todos los territorios. Desarrollo ahora y en el futuro, desarrollo para nosotros y para las nuevas generaciones, desarrollo no solo económico sino también cultural, social y medioambiental.

¿Cómo conseguirlo?

Las políticas tradicionales *top down* desde el centro del estado no son suficientes. Necesitamos también nuevas políticas *bottom up*, esto es políticas lideradas localmente basadas en el territorio que implican movilización de los recursos locales y requieren

participación y diálogo social. En términos de ciencia política, se necesita gobernanza democrática. Esta es una forma de gobernar en que lo prioritario es gestionar las relaciones entre los principales sectores implicados para construir colectivamente de manera compartida la ciudad, dialogar y consensuar, intercambiar acuerdos y articular voluntades. Esto es lo que Putnam llama incrementar el capital social, la capacidad de colaboración en un territorio dado. Los territorios inteligentes son los capaces de generar o incorporar los conocimientos necesarios para poner en valor de manera eficiente y racional sus recursos.

¿Cómo se genera ese capital social y esa gobernanza democrática?

Entre otras cosas, a través de la cooperación. En el mundo local disponemos de diferentes tipos de estructuras de cooperación. Las podemos agrupar en: cooperación institucional voluntaria, instrumentos de planificación y ordenación del territorio y, en tercer lugar, colaboración social.

¿Qué es la cooperación institucional voluntaria?

Se articula fundamentalmente a través de mancomunidades y consorcios pero existen otras fórmulas. Las mancomunidades son los entes territoriales públicos conformados por la asociación voluntaria de municipios para la prestación de determinados servicios sociales locales de forma conjunta. Los consorcios son algo parecido. Son también entidades de derecho público producto de la asociación voluntaria de municipios pero en este caso con otras administraciones públicas: el estado, la comunidad autónoma, la diputación provincial, o con entidades privadas que persiguen fines de interés general. También, hay otras fórmulas: sociedades mercantiles, entidades sin ánimo de lucro, o meras asociaciones del municipio que no constituyen entes locales territoriales.

¿A qué se dedican las mancomunidades?

Lo más frecuente es abastecimiento del agua, gestión de residuos, servicios sociales, empleo, promoción turística cultural y deportiva. En menos casos las mancomunidades se dedican al fomento del desarrollo local, o la promoción de los TIC, por poner otros ejemplos. Los consorcios, también, prácticamente todos, son entidades que se desarrollan junto a diputación, comunidad autónoma, estado, según los casos.

Los más frecuentes son los destinados a gestión de residuos, prevención de extinción de incendios y salvamento y, en menores

ocasiones, la gestión y abastecimiento de agua y la gestión forestal. Son pocos los especializados en desarrollo local. En relación a las otras formas de colaboración, podemos destacar sobre todo su escasez, dedicándose, depende de la fórmula, a servicios como el suministro eléctrico, la gestión de residuos, aguas minerales, turismo, comercio al por menor. Hay que decir también que todos los municipios están asociados en la Federación Española de Municipios y Provincias y la correspondiente federación de cada comunidad autónoma.

Hay también otras asociaciones o redes que persiguen el fomento de algún interés común como puede ser por ejemplo, la asociación española de municipios del olivo, de municipios forestales, de municipios afectados por centrales nucleares, por poner algunos ejemplos. Como otros tipos de estructura podemos citar los instrumentos de planificación y ordenación del territorio. También hay distintos subtipos: planes de ordenación de recursos locales, parques naturales, programas de dinamización económica, ocupación y turismo; estrategias de desarrollo local participativo, entre los que destacamos los grupos de acción local.

Estos han sido muy importantes para el desarrollo de los municipios rurales y en peligro de extinción pero, en algunos casos, están excesivamente burocratizados y no tienen una eficacia adecuada para la implantación de estrategias participativas de desarrollo. También tenemos las redes para la sostenibilidad y la solidaridad internacional, ya sea Agenda XXI o los fondos para la cooperación.

Por último, tenemos la colaboración social, que son fórmulas de cooperación donde participan vecinos y los grupos que se componen entre ellos. No en todos los municipios rurales se articulan estas formas de cooperación a través de asociaciones formales.

¿A qué se dedican estas asociaciones?

Las más extendidas como es sabido son aquellas asociaciones que promocionan la cultura, los deportes y sobre todo las fiestas en estos pueblos. Extendidas pero en menor número están aquellas que defienden los intereses de algún colectivo poblacional: asociación de jóvenes, asociación de mujeres, asociación de mayores y son muy escasas, hay que decirlo, las de promoción del desarrollo en general o de algún sector productivo en particular.

En conclusión

En general, las fórmulas de cooperación institucional están muy extendidas en estos municipios rurales en peligro de extinción. Pero, sin embargo, no lo están tanto las fórmulas de colaboración social y en especial aquellas dirigidas al fomento del desarrollo local o a la promoción de sectores económicos ni a las estrategias de participación de abajo arriba. Existe, pues, en este sentido, un amplio recorrido para mejorar las estructuras de cooperación y participación en este tipo de municipios.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=Z9CrZflvDbk&feature=emb_title

Caso 2. Cultura en un municipio innovador. Aras de los Olmos

Entrevista a María José Álvaro - Encarna Recio Alfonso - Salomé Castro Castillo. Aras de los Olmos

María José Álvaro

Mi nombre es María José, soy la agente de empleo y desarrollo local del ayuntamiento de Aras de los Olmos. Me dedico fundamentalmente a gestionar subvenciones, a promover actividades e intentar ayudar a los futuros o posibles emprendedores que pudieran existir en el municipio.

Encarna Recio Alfonso

Soy Encarna, vivo aquí en Aras de los Olmos, y ya son 24 años que estoy aquí y me vine porque yo trabajaba previamente en temas de desarrollo. Llevaba proyectos de desarrollo rural porque mi formación había estado también relacionada con desarrollo y emprendimiento.

Salomé Castro Castillo

Soy Salomé, la actual teniente alcalde de Aras de los Olmos. He empezado hace bien poquito, en la última legislatura, y llevo las concejalías de educación, juventud, cultura, mujer, igualdad, y algunas funciones de gestión interna y externa.

Situando Aras de los Olmos en el mapa:

María José Álvaro

Aras de los Olmos está ubicado en el norte de lo que es la comarca de los Serranos. Es limítrofe con las provincias del Teruel y de Cuenca, y también estamos pegaditos al Rincón de Ademuz.

Es muy rico su paisaje debido a su orografía porque tenemos el río Turia a unos 700 metros y la muela de Santa Catalina a 1.200 metros, donde tenemos ubicados además dos observatorios astronómicos:

- ▶ Universitat de València y,
- ▶ Asociación Valenciana de Astronomía.

Todo ello también nos ha hecho poder gozar de un certificado de reserva *Starlight* por nuestra limpieza lumínica. Tenemos poquita contaminación.

Paseas por lo que son las afueras del municipio y a simple vista se puede contemplar el cielo estrellado. Además también gozamos de la categorización como reserva de la biosfera. El trabajo que ha desarrollado la mancomunidad del Alto Turia durante 10 años nos ha dado este privilegio y esta marca de calidad por nuestro medio ambiente.

Aras de los Olmos tiene unos 385 habitantes, en la actualidad (2020). Como suele pasar en todos los municipios del interior que tenemos la problemática de despoblamiento, la mayoría son personas mayores. Lo que sí es verdad es que en Aras de los Olmos, últimamente tenemos bastante asentamiento de gente joven que está apostando por quedarse y sobre todo tener una familia. Ello permite, por ejemplo, que el colegio pueda mantenerse.

Actualmente, tenemos 25 niños en el colegio y una ludoteca donde prestamos servicio de lunes a viernes a 4 niños (as), en este caso todo mujeres. A pesar de ser un municipio muy pequeño, tenemos alrededor de 15 asociaciones. Por lo que el tejido de asociaciones del municipio es muy extenso. Abarca desde asociaciones juveniles a las de jubilados, culturales, de deporte, de música, de mujeres, etc. Son, además, las mujeres el eje principal o fundamental de casi todas las actividades que se desarrollan en el municipio. Son muy participativas y colaboradoras.

La cultura, clave para el asentamiento de los jóvenes: Salomé Castro Castillo

Es que llevo toda la vida conociendo Aras porque mis abuelos nacieron aquí, pero ya bien jovencitos tuvieron que emigrar y se fueron a Sagunto que ya fue donde nació mi madre, donde nací yo, y, bueno, siempre queda ese añoranza de la raíz, de volver aquí, de compartir muchos momentos con ellos.

Lo que me pasaba es que no terminaba de encontrar mi lugar en la ciudad. Aunque estudié en València Bellas Artes, luego me fui a estudiar a Bilbao, y quise irme a Canadá también.

Pero algo me decía cuando venía aquí y acaba el verano, que es el momento en el que se va a todo el mundo, algo me decía quédate me planteaba qué podía hacer yo, qué podría emprender con los pocos recursos que tenía para para labrar un futuro aquí y poder quedarme.

Al final fue a través del arte, algo que puedo estar muy agradecida, a través de la propuesta de "Aras en Flor", que me di un poco a conocer, a través de la poesía, en los recitales que surgen aquí.

Empecé a tener un reconocimiento y ahí se puso en valor mi trabajo que y entonces, fue a raíz de las becas de los fondos europeos que me dieron el impulso de poder estar aquí trabajando un año dedicada a todo ese embellecimiento y potenciación del territorio a través de la belleza y el arte.

La verdad es que puedo estar muy agradecida porque ahora sí es un pueblo con mucha dinamización cultural, con mucho movimiento. El certamen de "Aras en Flor" es una propuesta a la que se puede presentar desde cualquier lugar del territorio de España para proponer un diseño floral. Está abierto, a paisajistas, arquitectos, a toda las personas que puede tener una propuesta.

Para este año, se ha incluido un certamen adicional de fachadas en flor, que es específico para los vecinos. Está todo muy homogeneizado dentro de esa diversidad. El recital de poesía lo lleva el círculo literario y poético de Aras. Creo que este año ha sido el decimonoveno año. Llevo tres años participando y la verdad es que no echo en falta nada. Estoy aquí muy a gusto.

He tenido la oportunidad este año de trabajo con la beca para crear esa agenda cultural que a lo mejor sentía que me hacía falta a mí, o incluso a las personas que tienen muchos talentos, aquí dentro de Aras, y que podrían sintonizar con talleres vanguardistas sobre composición escénico-sonora a tiempo real.

Hemos podido propiciar la colaboración desde el ayuntamiento y también a través de la asociación juvenil. Nos hemos inventado fiestas y eventos como "Enamora Aras" que era un evento en el que incitamos a dar las gracias, decirnos cuánto nos queremos o qué cosas nos gustan. Había una sección para agradecer y hablar del amor que sentimos por nuestro pueblo. No tenía nada que ver con el amor romántico pero se celebró el día de San Valentín y ya hemos creado esa marca y creo que tuvo muy buena acogida, que disfrutamos tanto niños como adultos muchísimo y que seguirá haciéndose.

Otro evento que realizamos por primera vez este año fue la "Fiesta del Fin de la Cosecha", en la que se planteó una actividad que se llama el "Apocalipsis Zombi" con cuatro espacios diferentes al

interior del municipio. Participaron 30 personas adicionalmente los que se habían incluido a la actividad como zombies maquillados.

¿Qué otras estrategias sustentan el desarrollo de Aras?: María José Álvaro

Seguimos estrategias encaminadas al sector servicios y a la agricultura y la ganadería. También es verdad que optamos a las ayudas que el espacio "Labora" ofrece a los ayuntamientos la contratación de personas menores de treinta años que están dentro del sistema de garantía juvenil para ayudar a evitar este despoblamiento, para poder asentar gente joven que quiera vivir en Aras y lanzar raíces.

En el sector de agricultura estamos con la concentración parcelaria para mejorar el terreno cultivable. En el sector servicios se apuesta mucho por el turismo cultural sostenible, de calidad, no masificado sino poniendo en valor nuestro patrimonio cultural, que es mucho realmente.

Encarna Recio Alfonso

Cuando llegué aquí incluso recibes ese no le llamo rechazo, sino el de tú qué vas a hacer aquí, te vas a aburrir, aquí no vas a poder hacer muchas cosas. Al final, porque tienes un poco de empeño y te guías por eso que tú quieres y yo no me voy a aburrir porque no voy a tener tiempo para eso y, decido que me quiero quedar.

A partir de ahí, surge el efecto demostrativo de decir: pues se ha montado esto. Y, a partir de ese momento surgen más proyectos relacionados con la misma actividad, como el hotel y la casa rural. Es decir, en el pueblo habrá más de 200 plazas, y antes no había nada. Y, luego, todo el tejido empresarial a nivel de agricultura y ganadería también se empieza a desarrollar.

Es decir, se empieza a quedar un grupo de gente joven, que esa es la intención. O sea, la gente más o menos con esa inquietud de querer vivir en el pueblo, de vivir en él y por él.

¿Por qué percibimos Aras como un pueblo innovador?: María José Álvaro

Aras es innovador, no innovador en el sentido que nos hayamos inventado alguna política o alguna actividad que no esté presente en otros municipios, pero yo diría que la población es muy activa. Siempre está realizando, siempre haciendo cosas. Principalmente porque se quieren quedar en su territorio.

No quieren abandonar el pueblo. Luchan y trabajan por él. Queremos darles una oportunidad de vida a nuestros hijos, que tengan de verdad las dos opciones: marcharse a las capitales, o quedarse en el mundo rural.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=33SREF4IK0E&feature=emb_title

3.4. Dinámicas poblacionales y efectos interterritoriales

Luisa Alamá, Universitat Jaume I

En la presente lección presentamos un modelo cuantitativo aplicado a las relaciones interterritoriales y a las dinámicas poblacionales y de empleo.

El objetivo central de este curso consiste en aportar nuevos elementos de análisis que permiten establecer estrategias para evitar la despoblación en las áreas rurales.

La metodología que vamos a desarrollar tiene su punto de partida en la determinación de los efectos que surgen como consecuencia de la interacción entre las áreas rurales con distinto nivel de urbanización, pero lo primero es definir un concepto que es fundamental.

¿Qué entendemos por efecto externo *spillover* o economía externa?

En el análisis que vamos a llevar a cabo en esta presentación los efectos externos surgen como consecuencia de determinadas actividades que se llevan a cabo en un municipio revirtiendo sus beneficios o costes en otro municipio, esto es como consecuencia de las relaciones interterritoriales: las actividades que tienen lugar

en un municipio generan unos beneficios o costes que revierten en otro municipio.

En concreto, la interrelación entre territorios puede estudiarse a partir del empleo y de la población, siendo nuestro objetivo principal el análisis de las relaciones que tienen lugar entre áreas urbanas y áreas rurales. La pregunta sobre la que centraremos nuestro análisis es la siguiente: ¿en qué medida los efectos externos generados en las áreas urbanas contribuyen al crecimiento demográfico, de las zonas rurales?.

La consideración de estos efectos en la toma de decisiones, sin duda, aportará nuevos elementos de análisis que permitirán establecer mecanismos para evitar la despoblación en las áreas rurales. En este sentido, cabe preguntarnos por los efectos que genera un centro de empleo situado en un municipio sobre los municipios vecinos. Es el caso por ejemplo de un centro de empleo situado en un área urbana con una alta densidad de población y sus trabajadores igual prefieren vivir a veinte o veinticinco kilómetros de distancia. De esta forma viven en un espacio rural con las ventajas que conlleva disfrutar de un medioambiente limpio.

La ciudad, de todos es sabido, genera unos costes debidos a la congestión y a la aglomeración que se pueden traducir en forma de precios de alquiler elevados, contaminación, etcétera

Es importante que tengamos en cuenta que la consideración de estos *spillovers* es fundamental a la hora de aplicar políticas territoriales ya que posiblemente lleguemos a la conclusión de que es más eficiente concentrar los recursos hacia las áreas con mayor capacidad para generar efectos externos que distribuirlos siguiendo un criterio territorial vinculado con el propio desarrollo endógeno de las unidades poblacionales.

¿Cómo podemos cuantificar estas economías externas?

En primer lugar, puede establecerse el marco teórico a partir del cual consideramos como punto de partida los modelos de ecuaciones simultáneas de Carlino y Mill "*people follow jobs or jobs follow people*", es decir, el empleo es un factor que atrae a la población o por el contrario las empresas van donde hay mano de obra disponible. Los dos casos pueden ser factibles y, por lo tanto, desde un punto de vista analítico consideraremos que ambas variables son endógenas. En la diapositiva podemos ver el modelo de Carlino and Mills (Ver vídeo al final del tema). En la primera ecuación la variable a explicar es el crecimiento de la población en cada uno de los municipios y referidos a un determinado período de tiempo. Como explicativas tenemos el tamaño de la población en

el período inicial, la variación en el empleo en el período considerado, que es la segunda variable endógena, y una serie de variables explicativas relacionadas con determinadas características del municipio como puede ser su accesibilidad y sus infraestructuras y otras condiciones económicas.

En la segunda ecuación, tenemos la variación en el empleo como variable a explicar y la variación de la política de la población como variable explicativa, con una estructura similar a la primera ecuación. Tal y como se puede observar, las dinámicas poblacionales y de empleo se explican con elementos del propio municipio tanto a la derecha como la izquierda de la ecuación. Las variables se refieren al municipio; por lo tanto, en este modelo no se están considerando la relaciones interterritoriales.

Para introducir la relaciones interterritoriales tenemos que utilizar las técnicas de análisis espacial de datos que básicamente se centran en definir una matriz que resume las relaciones de vecindad entre los municipios, por ejemplo dado el municipio y todos los que están a menos de 20 kilómetros de distancia, que consideramos que son vecinos del municipio y, evidentemente, esta es una consideración previa que tenemos que establecer. Tenemos tres regiones, región *a*, región *b* y región *c*. Establecemos una consideración, suponemos que todos los municipios que están a menos 20 kilómetros son vecinos; por lo tanto, establecemos la siguiente relación de vecindad: *a* es vecino de *b*, vecino de *a* y de *c* y *c* es vecino de *b*.

Esta estructura vecinal aparece resumida en la matriz w , que podemos ver es una matriz cuadrada simétrica y binaria.

Los elementos de la diagonal principal son cero pues consideramos que una región no puede ser vecina de sí misma. El elemento igual a uno representa que las dos regiones son vecinas y el elemento igual a cero representa lo contrario, que no son vecinas.

Marlon Boarnet en 1994, fue el primero en introducir las relaciones interterritoriales en las ecuaciones simultáneas de Carlino and Mills, como se puede observar en la diapositiva. Estas ecuaciones difieren de las anteriores en la matriz w , y por lo tanto, este modelo sí que está ya considerando las relaciones interterritoriales ya que las variables que aparecen marcadas en un círculo están multiplicadas por la matriz w . Estas variables se denominan *spatial lags* variables.

Es decir variables retardadas espacialmente que capturan el empleo y la población existente en el área local de influencia en la que se encuentra cada uno de los municipios considerados en la base de datos.

Evidentemente, las consideraciones de vecindad de área local de influencia, como he dicho anteriormente, pueden ser modificadas. Estimando las ecuaciones mediante las técnicas adecuadas obtendremos el valor de los parámetros del modelo. Centrándonos en la primera ecuación, β_2 y β_3 recogen los efectos interterritoriales, que nos indican en el caso del parámetro β_3 y siempre que sea significativo al menos en un 5-10%, en qué porcentaje aumenta la población en el municipio de referencia si el empleo en su área local

aumenta en un 1%, si el modelo está expresado con logaritmos. En realidad este es el valor que trasladaríamos a los agentes decisores para que lo consideren en sus decisiones de política económica.

Sin embargo, una de las limitaciones del modelo de Boarnet es que no permite distinguir entre zonas con distinto nivel de urbanización.

No podemos, por lo tanto, determinar los efectos que surgen entre zonas urbanas y zonas rurales. El trabajo de Henry, Schmitt y Piguet modifica el modelo de Boarnet y sí que permite determinar los efectos interterritoriales entre áreas con distinto nivel de urbanización, a diferencia del modelo anterior. Estos autores solo consideran en su base de datos los municipios rurales y para determinar el efecto de las zonas urbanas sobre la rurales introducen los parámetros g y h que representan el potencial de crecimiento tanto en el empleo como en la población en las áreas urbanas y semiurbanas más próximas a cada municipio rural.

¿Cómo interpretamos los resultados de los parámetros estimados?

En el caso de la primera ecuación, la que representa la población un resultado positivo y significativo en los parámetros β_3 , β_4 , β_6 y β_7 , estaría indicando que un aumento en el empleo en las zonas urbanas y semiurbanas tendría un impacto positivo en la población de las zonas rurales.

Lo cual nos llevaría a concluir que los trabajadores de los centros urbanos eligen como lugar de residencia los municipios rurales situados a una determinada distancia, optando por las ventajas de residir en un espacio sin costes de congestión y contribuyendo a fijar población en aquellos municipios rurales aceptados por el problema de la despoblación.

Esta información permitiría adecuar las decisiones de política territorial y distribuir los recursos de una forma más eficiente.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=ysvCYIR6p0c&feature=emb_title

Tema 4. Cooperativismo y desarrollo participativo



4.1. Cooperativismo y despoblación

Miriam Mestre, Cooperatives Agro-alimentàries Comunitat Valenciana

El objetivo de esta lección es conocer el papel que las cooperativas están desarrollando en el territorio. Nos centraremos fundamentalmente en cooperativas agroalimentarias. No obstante, existen iniciativas también de cooperativas de trabajo asociado, de educación, de consumo o, entre otras actividades, pero nos centraremos en lo que es el cooperativismo agroalimentario. También queremos conocer iniciativas que favorecen la puesta en marcha de servicios en zonas rurales y ser conscientes del potencial del sector agrario para el desarrollo de las zonas rurales y la lucha contra el despoblamiento.

A modo de ejemplo, veremos algunas cifras del cooperativismo agroalimentario en la Comunitat Valenciana. La idea es poner encima de la mesa el rol que puede jugar en un territorio. Existen cooperativas en todo el territorio de la Comunitat Valenciana desde las zonas más pobladas a las menos pobladas, de las zonas con un cultivo más intensivo a zonas con un cultivo más extensivo.

Otro punto relevante es la base social. Hay cerca de doscientas mil personas socias de cooperativas en la Comunidad Valenciana, lo que quiere decir que en muchas zonas rurales prácticamente todas las familias están vinculadas de una manera u otra a la cooperativa.

El tercer punto a poner en relieve es el empleo. Se generan unos 20 000 empleos en el cooperativismo agroalimentario valenciano y la mayor parte de este empleo es empleo fijo o fijo discontinuo lo que proporciona una estabilidad en estas zonas.

También existe una diversidad de producciones y mayoritariamente son cooperativas pequeñas que facturan menos de 2 millones de euros, aunque existen herramientas como las cooperativas de segundo grado o los acuerdos de intercooperación que permiten que se agrupen en estructuras un poco más grandes.

Queremos poner de manifiesto cuatro conceptos clave a la hora de plantear el papel que juegan las cooperativas en el desarrollo del territorio. Uno es que son empresas con una importante base social y que tienen capacidad de generar proyectos rentables e ilusionantes en los territorios.

Esto es importante porque todas las personas necesitamos un desarrollo personal y un desarrollo profesional en el entorno en el que hemos decidido vivir y en el que exista un núcleo empresarial como el que ofrecen las cooperativas.

Este núcleo de desarrollo permite que se rentabilice una actividad agraria que genera ilusión y vínculos como veremos con otros sectores a nivel de los territorios.

El segundo concepto que queremos remarcar es la polivalencia y la diversificación. La ley de Cooperativas de la Comunitat Valenciana recoge que todas las cooperativas pueden ser polivalentes lo que significa que las cooperativas agroalimentarias pueden desarrollar más actividades además de la exclusivamente agraria. Este concepto también se recoge en la ley estatal cuando habla de cooperativas integrales y en otras comunidades autónomas como, por ejemplo, Castilla La Mancha, en la que se habla de cooperativas rurales.

Otro concepto muy importante es el de la innovación en la idea más amplia. No hablamos solamente de innovación tecnológica sino también innovación de procesos, innovación organizacional, innovación social que las cooperativas están aplicando en todos sus ámbitos de trabajo: la producción, la transformación y también de la comercialización. Para llegar a la innovación se utilizan las sinergias de las alianzas tanto entre sectores productivos como entre agentes del mismo territorio o agentes de distintos ámbitos de trabajo, pero pueden implicar también universidades y empresas tecnológicas.

El cambio de paradigma, los nuevos retos que tiene el sector agroalimentario en general y, también en particular, las cooperativas y los entornos sociales en los que están vinculados, obligan a aplicar dos ideas. Una es la idea de generar proyectos empresariales

rentables que generen dinamismo empresarial en los territorios, que atraigan talento de jóvenes, de mujeres, de nuevos socios y de generar dinamismo en el entorno rural. Al mismo tiempo, podemos pensar en la otra idea de fortalecer la dimensión territorial de la empresa, a través de la diversificación de estrategias. La polivalencia de muchas cooperativas ha permitido que desarrollen actividades complementarias como supermercados, gasolineras, gestorías y servicios de telefonía. O servicios energéticos que hubiera sido muy difícil de desarrollar en estas zonas rurales sin cooperativas que hubieran emprendido el desarrollo de esta actividad.

También cabe destacar la importancia de la gestión de tierras en el apoyo que están dando las cooperativas a la producción. Bien mediante los servicios técnicos, como servicios de sección de cultivo o de iniciativas de gestión en común que favorecen el acceso a la tierra a nuevos productores o evitan el abandono de los cultivos.

Todas estas estrategias están fortaleciendo esa dimensión territorial. Es una fuerza que tienen las cooperativas y se están generando alianzas entre sectores dentro de las zonas donde trabajan.

Como conclusiones, primero, se puede visualizar la cooperativa agroalimentaria como un núcleo empresarial que tiene capacidad de atraer talento y de generar nuevas actividades económicas y en el territorio.

Todos los que trabajan en desarrollo rural tienen clara la necesidad de que existan políticas que favorezcan los servicios básicos en las zonas rurales, políticas de servicios, de conectividad, de comunicaciones, de educación, de sanidad, entre otras. Se tiene que favorecer un ambiente que permita el desarrollo económico y social equilibrado con respecto a otros territorios y también desarrollar políticas de alianzas y sinergias. Es necesario establecer políticas que sumen, es decir, que conecten el desarrollo rural con el agro. Esto significa reinventarnos el agro con una visión de futuro en la que cada uno tenemos un rol pero que podemos trabajar para generar esos espacios de dinamismo económico.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=8Q2SkFTadcs&feature=emb_title

Caso 3. Cooperativismo innovador. Viver

Entrevista a Fernando Marco - Cati Corell - Oscar Talens, Viver

Situando el municipio de Viver en el mapa:

Oscar Talens

Viver se sitúa en la comarca del Alto Palancia. Dentro del Alto Palancia es una población importante. Entre Jérica y Viver, poblados vecinos, acumulan una población de alrededor de unos 3.000 habitantes. Viver tiene unos 1.500 habitantes. Dentro de la comarca, la población principal es Segorbe. Las actividades principales aquí en Viver son, por una parte, la agricultura que está muy centralizada en la cooperativa, aparte de otros agricultores independientes y, por otra parte, el sector de autónomos.

Aquí los autónomos tienen un peso muy importante y mueven mucha actividad. Luego, también hay gente realizando otras actividades, lo que es interesante. Se trata de población que vive aquí pero, por la situación de Viver y por las comunicaciones, se puede más o menos encuadrar dentro de lo que sería el área de influencia de València.

Hay gente que se plantea la posibilidad de decir: puedo tener acceso al trabajo en Sagunto, por ejemplo, pero yo prefiero vivir aquí por la calidad de vivir, por las condiciones que me proporciona el pueblo. Pero aunque no es una población muy grande, sí que

permite generar cierta actividad y tener una serie de servicios. Y, luego, por supuesto, tenemos el entorno en el que se sitúa.

Este entorno natural se constituye como un punto diferencial con respecto a vivir en la ciudad. Y están además los servicios que podemos ofrecer, tanto para gente mayor como para los niños (porque es muy importante para las familias que los niños puedan estar atendidos). Poblaciones como Viver son una alternativa a vivir en una población más grande como podría ser València.

¿Es el cooperativismo una herramienta dinamizadora de los entornos rurales?: Fernando Marco

Yo plantearía una premisa básica: considerar al cooperativismo como una fórmula útil en general, en cualquier entorno. Obviamente, en el medio rural, donde carecemos seguramente de elementos motores de dinamización de la economía más potentes, es donde aparece con mucha más intensidad.

El concepto de cooperativismo es generar comunidad, en este caso sobre una actividad económica como es la actividad agrícola y agroalimentaria.

En nuestro caso la experiencia nos ha marcado que la economía social y la fórmula de cooperativa ha sido la más adecuada para generar un espacio de transparencia, de democracia, de implicación, de compromiso, con un objetivo común que es mejorar la renta de los agricultores. Nuestra perspectiva como Cooperativa de Viver es la de mejorar, adicionalmente, la calidad de vida de los habitantes del medio rural.

¿Qué es la cooperación?: Cati Corell

La respuesta trampa sería todo y a eso añadiría que para mí es una filosofía, es un modo de entender una empresa, un mundo empresarial. Yo creo que es una forma que su propia palabra lo dice, mediante la cooperación entre todos vamos a conseguirlo de manera más fácil, vamos a durar más tiempo, vamos a llegar más lejos.

Para mí es directamente una filosofía, un modo de plantearte una actividad empresarial que además yo creo que ha demostrado que tiene mucho futuro porque en tiempos de crisis las cooperativas fueron las únicas empresas o los únicos modelos empresariales que crecieron. Por eso antes decía que es un todo, porque yo creo que define perfectamente un modo de plantearse una actividad económica.

¿Ha contribuido la cooperativa a fijar la población en el municipio?: Fernando Marco

En los análisis que hemos hecho vemos varias tendencias. Por una parte la cooperativa ha generado, con las inversiones directas, una creación neta de empleo. En estos momentos la cooperativa la formamos cincuenta personas trabajando en cuatro centros de trabajo.

En Viver somos veinticinco personas y, por tanto, nos damos cuenta que al final la gente vive en un territorio si puede trabajar en ese territorio y tiene los servicios.

La generación de empleos directos ha sido un objetivo nítido de la cooperativa y del consejo rector en estos años.

La fórmula cooperativa en un entorno agrario permite establecer también los precios de referencia de los productos agrícolas. A su vez un mejor precio lleva a una mayor renta y al final, cuando hay ingresos económicos, sean directos o sea indirectos, o sea como segunda actividad, se contribuye a fortalecer los proyectos vitales de los habitantes del medio.

Somos conscientes de que la presencia de la cooperativa ha permitido un incremento de la renta de nuestros agricultores. Hay también un entorno de dinamización global, en el que la gente percibe posibilidades de nuevas plantaciones, de nuevos proyectos y, en definitiva, de nuevos sueños.

Todo ello ayuda a consolidar a la población en su entorno porque está visualizando que hay un futuro vinculado con su realidad, con la realidad de su familia.

Nosotros en la cooperativa tenemos un punto de inflexión en el año 2002, cuando un nuevo consejo rector decide rebelarse contra lo que podía ser cierta condena histórica, que en un entorno rural pequeñito solo se hiciera un producto como el aceite, abrir una vez un mes al año, volver a cerrar y dejar que cada uno defendiera el producto.

Esa dinámica se rompe en 2002 y lo que percibimos y entendimos fue que la voluntad de las personas acaba siendo la energía más poderosa del universo y, por tanto, cuando un grupo de personas se pone un proyecto entre ceja y ceja, es posible conseguirlo.

Obviamente detrás ha habido mucho trabajo, mucho esfuerzo, muchas personas que hemos ido aportando, nuestro granito de arena o, con ilusión, y con un metabolismo tendente a la emoción. El carácter de las personas que han estado alrededor de la cooperativa ha marcado una dinámica.

Frente al desánimo hay ilusión permanente, frente a las dificultades hay que ver oportunidades, vamos para adelante cueste lo que cueste.

Este esfuerzo hemos visto que se puede traducir en el resultado. Si hiciéramos ahora una encuesta del pueblo no sabría lo que saldría, pero es verdad que hemos podido pensar en sueños y en proyectos que hace unos años era imposible tener ahora cuatro

supermercados, algunos de ellos fuera de Viver, y que la cooperativa pueda tener actividad agrícola en la Comunidad de Aragón.

Es decir, hay algunos resultados hace unos años absolutamente impensables como tener productos que están absolutamente posicionados en el mercado y reconocidos por los consumidores. Después se produce el fenómeno de que, cuando le preguntas al socio y está en Viver, te mira un poco de reajo, te mira como dándole poca importancia. Sin embargo, cuando ese mismo socio está fuera saca pecho y luce orgullo de productor y de ser copartícipe de esa evolución y de ese éxito.

¿Cuál ha sido la estrategia de desarrollo de la cooperativa?: Fernando Marco

Se entendió que la cooperativa tenía que ser una empresa. Esto es algo que a veces con los socios en el entorno parece que cuesta visualizar. Si tenemos que funcionar como una empresa en términos de eficiencia, en términos de planificación estratégica, el matiz es que siendo cooperativa los valores que incorpora la economía social están muy presentes: el protagonismo de las personas y los elementos de transparencia, de democracia y de gestión compartida.

Si no se funciona adecuadamente como empresa con los modelos que la academia nos plantea es imposible funcionar y, por tanto, tenemos que hablar de beneficios, tenemos que hablar de generar reservas para la cooperativa, para seguir invirtiendo y, por tanto, poner parámetros de funcionamiento empresarial en el día a día de la cooperativa.

Eso, para nosotros, ha sido un enfoque clave. Era importante tener la dirección hacia dónde queríamos ir pero es adecuado también que tuviéramos los raíles y esa energía para que pudiéramos avanzar de manera ordenada.

Un segundo enfoque ha sido entender que teníamos que hacer el esfuerzo de valorizar los aspectos agrarios del pueblo y los socios. Empezamos como una cooperativa donde elaborábamos aceite exclusivamente y fuimos incorporando el resto de producciones que había o que pensábamos que podía haber. Porque hay algunos elementos que son completamente innovaciones o nuevos cultivos en Viver.

Comenzamos con la almendra donde era un cultivo ya consolidado pero hacia un planteamiento de proceso industrial para eliminar etapas que no aportan valor al socio. Se incorporaron las nueces, también como producto que ya existía pero que se ha desarrollado enormemente en los últimos años. Y, después, hemos ido incorporado otro tipo de productos, gracias a la presencia del agua que sí es un bien que Viver dispone y que asumimos que en otros entornos rurales dificulta las opciones agrícolas. Nosotros teníamos

ese recurso y el reto fue ponerlo en valor porque en este caso estaba en un acuífero y había que procurar el suministro.

Fue una inversión muy poderosa. Nos ha permitido optar a otras, a otros cultivos agrícolas como antes comentábamos como la alcachofa de verano que funciona a contraciclo y que nos proporciona durante tres meses una oportunidad de renta para nuestros socios. Otra estrategia fue la diversificación de actividades de la cooperativa.

Nosotros hicimos muy pronto el planteamiento como empresa, de que tenemos que ser como una mesa y, por tanto, sabemos que las mesas fuertes tienen que tener un tablero muy fuerte y muy grande. Entre tanto, necesitábamos crecer y, por otra parte, cuantas más patas tuviéramos siguiendo la metáfora, eso nos iba a hacer también más resistentes a cualquier problema en el futuro.

Entonces, esa estrategia de diversificación nos ha permitido generar una línea de diferentes actividades: agrotienda, gasolinera, producción de electricidad con placas solares, supermercados, servicios agrarios, gestión de otras entidades agrícolas generando, por tanto, esa pequeña economía de escala. Eso nos ha permitido consolidar puestos de trabajo.

Nos ha permitido también tener cada vez una potencia económica para invertir y generar nuevas dinámicas. Y, sobre todo, poder eliminar un conjunto de gastos que habitualmente en la explotaciones o en la actividad agrícola, el socio tendría que sufragar.

Por tanto, hemos hecho que las liquidaciones agrícolas sean cada vez mejores y que el agricultor estuviera más animado para seguir evolucionando. Finalmente hemos de seguir una estrategia, en la medida de nuestras posibilidades, de innovación, de intercooperación, de visitar muchos otros ejemplos, de aprender lo que a veces resumimos como el *copy paste* adaptado a nuestra realidad. Siempre con esa humildad para reconocer casos de éxito en otras partes y sacar lo bueno de esas realidades.

¿Qué factores han sido clave para el desarrollo de la cooperativa?: Cati Corell

El cambio fundamental es que en 2002 entra un nuevo consejo rector. Está formado fundamentalmente por pequeños empresarios y cuando hablamos de empresarios estamos hablando de autónomos, de gente acostumbrada a tomar decisiones.

Anteriormente había habido consejos rectores que por supuesto tomaron decisiones. La principal que fue fundar la cooperativa. Pero, sin menoscabo de esto, el nuevo consejo rector tiene inquietud y capacidad de no asustarse ante los retos de buscar una financiación o plantearse nuevos objetivos. Y a eso hay que unir el hecho de que se busque un liderazgo en la gestión, que es incorporar un director en la cooperativa. Eso hace que la cooperativa ya no tenga que estar reunión tras reunión del consejo rector, pensando qué hacer sino que hay alguien que lo pone en práctica. Y esa posibilidad es

fundamental porque si no al final las cooperativas se quedan un poco paralizadas.

Hay un enfrentamiento burocrático con la administración muy importante. Cuando quieres mover un paso a veces es necesario tener alguien que tenga la chispa o la agilidad suficiente como para enfrentarlo. Además, es importante que ese director se rodee de gente que sea capaz de llevar su responsabilidad en su ámbito de acción dentro de la cooperativa. Estoy pensando en responsables de área. Necesitas que este tipo de personas que están al frente de unas áreas de la cooperativa sean capaces de vivir motivadas, o sea, enchufados al cien por cien y de manera constante. Eso ejerce un liderazgo también de la gente que tienes a tu cargo y todo va sumando.

Porque al final la cooperativa es un engranaje, un baile que no para, y cuando alguien flaquea tiene que haber alguien que siga estimulando el movimiento. Nos inventamos un aceite porque aquí tenemos una variedad autóctona y esta variedad autóctona estaba en vías de desaparecer: la Serrana del Palancia, o Serrana de Espadán.

Esta variedad es poco productiva y produce un año sí y un año no. El agricultor entiende que está poniendo todo su esfuerzo en algo que no le resulta tan rentable y parece razonable que se busque la rentabilidad en su negocio.

También me parece muy interesante que la cooperativa inventa un aceite mono varietal, para evitar esta migración que se estaba produciendo hacia otras variedades que no son autóctonas. Ya que somos pequeños, hagamos algo distinto y algo de la máxima calidad.

Porque al final solo nos vamos a poder distinguir por esto. Entonces, nos inventamos este aceite con este objetivo y la mejor invención es que es algo voluntario. Es decir, nosotros fijamos unas normas de calidad pero el agricultor de manera voluntaria puede participar o no, del mismo modo que puede participar, o no, en el cultivo de la alcachofa de verano, que llevamos a contra ciclo; y puede participar, o no, en la alubia; y puede participar, o no, en las nueces.

Todo esto en el fondo es bastante creativo porque recuperamos variedades autóctonas, ponemos en valor lo que tenemos, sacamos pecho de nuestro territorio y de lo que nuestros agricultores dudaban a lo mejor de cómo conseguir y, además de eso, lo hacemos de forma voluntaria. Eso permite que pongamos unas normas y que el socio sienta que de manera libre participa. Pero cuando participas, el compromiso tiene que ser a muerte, incondicional, y tiene que ser no como nosotros digamos o porque seamos más listos sino porque nosotros podemos estar en contacto con el mercado y saber las necesidades que tenemos que cubrir. En ese sentido tenemos que poner unos parámetros de calidad que nos permitan defender el producto.

¿Qué obstáculos habéis tenido que superar?: Fernando Marco

Una primera dificultad es de carácter interno, es asumir que estás en una cooperativa de un medio rural y que estábamos acostumbrados durante muchos años a un tipo de actividad.

Cuando empiezas a abrir el zoom hay ciertas reticencias porque hay miedo, porque hay desconocimiento y porque también la valoración del riesgo que cada ser humano es diferente. Para unos invertir mil euros es una locura y otros necesitan más leña para que nos podamos asustar.

Con los buenos resultados, entendemos que se ha podido hablar de actividades que no eran las troncales o las básicas de una cooperativa agrícola. Por ejemplo, montar un supermercado.

Cuando estas ideas empiezan a funcionar, la gente se da cuenta de que son buenas no solo para la cooperativa sino para el pueblo porque están proporcionando un servicio a toda la población que los iguala en condiciones al medio urbano y que además están generando empleo para sus familias.

Ha hecho falta un efecto de demostración. Hubo también elementos coyunturales como la crisis económica cuando las vías de financiación se cortaron drásticamente por el sistema financiero ordinario.

Entonces nos tocó inventar también un sistema de autofinanciación por parte de los socios con aportaciones voluntarias que nos permitió seguir creciendo en un momento en el que la economía se había quedado parada y, por tanto, también otorgándole al socio unos intereses y una retribución mucho más importante para sus ahorros. Lo cual les permitía generar una actividad agrícola importante, los ahorros los tenían también bonificados y por tanto se generaba una dinámica positiva que nos permitió no quedarnos parados en los años malos.

Esa imaginación a la hora de buscar fórmulas, en este caso de financiación, nos permitió aquellos años salir adelante. Otro conjunto de dificultades tienen que ver con nuestra propia realidad agroclimática. Estamos en un entorno de una climatología a veces difícil, con una orografía también complicada, con poca superficie llana continua. Lo cual hace que las vías de mecanización que tendrían que ser una opción rápida de mejora o de reducción de costes, pues no son fáciles de poner en marcha. Ante las dificultades hemos ido buscando oportunidades.

La alcachofa de verano es una opción, una agricultura que encuentra sus momentos. Abrir el zoom y lo que llamamos agricultura mediterránea 360° es lo que nos va guiando. Es decir, no nos quedemos parados ante una dificultad sino que vemos si detrás hay alguna oportunidad que podemos aprovechar.

Cati Corell

Me gustaría añadir una reflexión más y es al respecto de producto cooperativo como producto de calidad.

Durante muchísimos años, eso lo hemos provocado las propias cooperativas, ha habido una vinculación de la cooperativa con productos de *rebuig*, o sea, de que lo malo se lleva a la cooperativa y lo otro me lo vendo en mi casa porque es súper fácil.

Nosotros llevamos muchísimos años trabajando con una meta fundamental que es calidad, calidad y calidad. Y ¿cómo se hace eso? Pues se hace de muchas maneras, a veces con mucho esfuerzo, a veces con inversión, a veces simplemente asistiendo a cursos y aprendiendo.

Me gustaría borrar la imagen que tuve con un curso de cata de aceite y fue cuando yo saqué pecho porque para mí las cooperativas son una filosofía, una forma de entender la vida.

Entonces, la primera vez me dijeron: "*Ah, un aceite cooperativo, eso seguro que está malo*". Con este carácter apacible que tengo monté en cólera y estuve a punto de comerme a la persona que me estaba dando la formación porque yo decía: "*perdona, eso será en tu pueblo porque en mi pueblo la cooperativa hace un aceite estupendo*".

Creo que hay una vinculación del producto cooperativo y de baja calidad que me molesta enormemente porque además no es verdad. Eso es desconocimiento. Eso es como seguir pensando que los vinos en España son malos y cabezones. Vamos a romper ya un poco ese absurdo.

Del mismo modo que los aceites cooperativos son estupendos, tenemos vinos estupendos, tenemos una producción de almendra de calidad Marcona estupenda y tenemos unos controles de calidad para garantizar y poner en el mercado algo que tenga sentido porque si no sería tirarnos piedras a nuestro tejado.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=B9IVz7vliXE&feature=emb_title

Caso 4. Iniciativa Leader. Turia-Calderona

Entrevista a Aitana Camps Gisbert, Gerente del Grupo de Acción Local Turia-Calderona

Aitana Camps

Me llamo Aitana Camps y en estos momentos estoy ocupando la Gerencia de un Grupo de Acción Local de la Comunitat Valenciana. La cual se constituye por cinco comarcas. Me encuentro muy ilusionada en esta nueva etapa que se ha abierto en mi vida.

¿Qué es el enfoque Leader?

El Leader es un enfoque que propuso la Unión Europea hace más de 20 años, que permite la participación del territorio organizado en Grupos de Acción Local, como el de nuestro caso. Para que todo ese territorio pueda decidir hacia dónde quiere ir en el futuro.

Es un proceso en el que se desarrolla una estrategia de desarrollo local participativo, que fija unos objetivos generales, unos objetivos específicos y unas líneas de actuación. Desde el grupo, lo que intentamos es, poco a poco, ir alcanzando esos objetivos e ir implementando esa estrategia para ayudar al territorio que está en riesgo. Hay muchos municipios en riesgo de despoblación o tienen falta de dotación de infraestructuras y de servicios. La idea es llevarlos a un punto mejor.

A nivel europeo hay una red de desarrollo rural en la que están integradas las redes nacionales de los diferentes países miembros. Aquí en España tenemos la Red Rural Nacional y después tenemos dos redes que son: la Red Estatal de Desarrollo Rural y la Red Española de Desarrollo Rural. Estas redes, a su vez, hacen de interlocutoras con la Red Rural Nacional con la Europea y de donde los Grupos de Acción Local obtenemos información en jornadas formativas. En ellas nos cuentan un poco como va la tendencia de las políticas europeas relacionadas con el desarrollo rural.

En la Comunitat Valenciana los fondos vienen del FEADER, que es el Fondo Europeo de Desarrollo Agrícola (FEADER). Hay otros territorios que han hecho un multi fondo para financiar otro tipo de proyectos con FEADER, como el FEDER, con Fondo Social Europeo, con la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).

El Grupo de Acción Local Turía-Calderona es un grupo que está formado en la actualidad por 44 municipios. Es decir, tenemos un territorio extenso. Estamos hablando de una población de 40.000 personas que abarca 5 comarcas y además tenemos un municipio de l'Horta Nord -que es una comarca que está pegada a la ciudad de València-.

Este municipio tiene una casuística muy diferente que la del territorio que tenemos al norte de la provincia que es el Rincón de Ademuz y la Serranía al norte y al oeste de la provincia de València. Además tenemos cerca de la sierra Calderona algunos municipios de la comarca del Camp de Turia y, finalmente, 11 municipios de la comarca del Camp de Morvedre que están al norte de la Sierra Calderona.

La realidad es que las necesidades que tienen los municipios del Rincón o de la Serranía del Turia es muy diferente a la realidad que tienen los municipios de Camp de Morvedre que están mucho más cerca de grandes núcleos de población como Segorbe, Sagunto o la propia València. Y están bien comunicados con la autovía AP7 que va del sur de España hasta Francia, a media hora del aeropuerto, y con cercanía a hospitales, trenes, etc.

Son completamente diferentes pero en su momento se decidió ampliar el número de municipios que se consideraban rurales. En la Comunitat Valenciana hoy en día la Generalitat dice que hay 157 municipios que están en riesgo de despoblación severo. Antes el Leader yo creo que se aplicaba a menos de 157 y pasamos de ahí a más de 300 municipios con realidades muy diferentes.

El Grupo de Acción Local tiene un formato de asociación. Tenemos una forma jurídica asociativa, una entidad sin ánimo de lucro y está formada por entidades públicas, los ayuntamientos, y por una serie de entidades privadas, asociaciones también sin ánimo de lucro que reflejan la actividad social que hay en el territorio.

Nosotras en este momento tenemos 44 entidades públicas y 48 entidades privadas. En este período 2014 y 2020, a la hora de votar en asamblea las entidades privadas pesan un 51% y las públicas un 49%. Lo que intentamos es que realmente aquellas cosas que se aprueban por asamblea sean decididas mayoritariamente por la parte social del territorio.

En este momento estamos gestionando la ejecución de ayudas europeas. Tenemos 10 líneas diferentes de ayudas, una parte para la creación o mejora de empresas de carácter no agrícola. También se apoya la creación y mejora de pequeñas empresas de industrias agroalimentarias. Existe una tercera línea donde ya pueden participar entidades públicas y privadas con las que se intenta mejorar los servicios básicos de la población rural.

¿Cómo funcionan estas ayudas?

Las convocatorias son cerradas ¿Esto qué significa? Que la Consellería saca una resolución por la que se abre una convocatoria por un período concreto de tiempo, que suele ser aproximadamente de dos meses. Participa gente que tiene una inquietud emprendedora o que tiene una empresa y quiere mejorar o algún ayuntamiento que quiere dotar a su municipio de alguna infraestructura. Para lo cual se debe hacer una solicitud y, a partir de ahí, el Grupo actúa como una entidad colaboradora de la administración, porque el procedimiento pertenece a la administración pública, en este caso la Consellería responsable de agricultura.

El Grupo estudia estos expedientes y hace una propuesta a la comisión de valoración que es la que decide qué proyectos se aprueban. Esta comisión eleva una propuesta a la Junta Directiva que es la que dirige el Grupo de Acción Local. Después de ahí hacemos una propuesta a la administración pública quien resuelve qué ayudas van a ser concedidas y cuáles no.

Empezamos con mucha ilusión pensando que íbamos a hacer un trabajo de dinamización muy potente que quizás se vio un poco limitado por la infraestructura con la que se ha dotado al grupo. Solo somos dos personas en la oficina con lo cual hay muchísimo trabajo técnico y administrativo.

Por otra parte, empieza a haber la disrupción entre lo que está ocurriendo en la ciudad -a nivel innovación, a nivel de creación de empresas, a nivel nuevas ideas-, con lo que tenemos en este territorio.

En este territorio todavía estamos financiando la creación de casas rurales. En otros territorios a nivel estatal se están financiando otro tipo de proyectos un poco más elaborados, en industrias agroalimentarias relacionadas mucho con la calidad del producto.

Aquí por ejemplo en mi territorio, las industrias alimentarias, o se pasan y no entran en nuestra orden y tienen que ir a otra ayuda del PDR, o las que hay son muy pequeñas y no son capaces de pedir una subvención porque implica una serie de compromisos y una capacidad económica que muchas veces pequeñas empresas no tienen.

Seguimos trabajando, acabamos de empezar, llevamos solo 2 convocatorias y lo que queremos es que esto continúe para que dentro de unos años en los Grupos de Acción Local aquí en la Comunitat Valenciana se vean como entidades dinamizadoras basadas en la participación, en la escucha al territorio y que podamos ofrecer un horizonte más allá del 2020 realmente positivo que el que vemos ahora.

Como comentábamos, el territorio está un poco apagado -con un estado de ánimo bajo- porque ven que poco a poco van perdiendo su estructura poblacional. A su vez, por parte de la administración cuesta mucho avanzar y dotar de infraestructuras, conectividad, ocio, cultura para favorecer que una parte de la población que vive en la ciudad decida trasladarse y hacer un cambio de vida a un entorno rural.

Es importante que las zonas rurales estén bien conectadas. Que se puedan asentar empresas, por ejemplo, tecnológicas, las cuales no importa si están en la calle Colón, en el centro de València o están en un pajar rehabilitado en el Rincón de Ademuz, si gozan de una buena conectividad.

Son importantes, evidentemente, las infraestructuras a media escala entre los nodos de población. Es decir, ciudades intermedias y áreas rurales. Tienen que existir una serie de servicios que permitan a una familia joven, tomar la decisión de trasladarse a vivir a un pueblo.

En este sentido, se necesita tener servicios médicos y, en general, todo lo que te ofrece en gran medida la ciudad. Si estas en el medio rural y se rompe la lavadora -dependiendo de dónde estés- probablemente te tires un mes o dos sin poderla utilizar, porque no tienes nadie que venga a arreglártela. La distancia, entre tanto, se convierte en un *handicap*.

Considero muy importante atraer a la gente joven formada, a la que le hemos repetido una y mil veces “márchate hijo(a) aquí no tienes nada que hacer, estudia y búscate un futuro mejor en las ciudades”. Esta educación que se ha utilizado durante mucho tiempo, ha provocado lo que se conoce como la huida ilustrada y mayoritariamente de mujeres.

Si no tenemos ese retorno de gente formada que venga realmente a desarrollarse personal y profesionalmente en el lugar donde nació o en un lugar que elijan pero que tiene unas condiciones ambientales y de calidad de vida muy diferentes a las que hay en la ciudad, vamos a tener un problema. Tenemos índices de envejecimiento muy altos con lo cual cuando esas generaciones vayan trascendiendo y marchándose y muriendo, vamos a tener un problema de mantenimiento de la población bastante complicado.

Con lo cual es importante, preguntar, conocer a esa juventud que está hoy estudiando o está ya formada y está trabajando en las ciudades.

¿Qué necesidades tienen para poder elegir trasladar su vida a un entorno rural?

En las comunidades más pequeñas ya no existe esa visión que teníamos en los años 80 o 90 de que la gente de pueblo no tenía conocimientos. Hoy la gente de los pueblos está formada, son comunidades pequeñas muy colaborativas entre ellas. Los críos en el cole te los recoge la vecina y no pasa nada. El paquete que te llega te lo recogen.

Es decir, es una sociedad más pequeña, se conocen más. Hay una humanización. No existe este problema de soledad que incluso algunos países europeos ya están tratando con Ministerios propios, lo que se conoce como la soledad de la gente en las ciudades.

En los pueblos se vive menos la soledad. Evidentemente la calidad ambiental y la calidad en los alimentos son fundamentales. Pero tenemos que conseguir que la gente joven vea estos valores como algo positivo y no que tenga esa visión del rural como algo arcaico, desfasado, que no está actualizado, donde no se innova.

Es decir, tenemos que conseguir que toda esa gente formada sea la que traiga esa innovación tan necesaria al rural.

La estrategia del Grupo se desarrolló mediante un proceso de participación que llevó a cabo una empresa externa que en el momento se contrató. Mediante un proceso participativo se plantearon 4 objetivos generales, que se diversifican en 13 objetivos específicos y en una serie de líneas de actuación.

Los planes van encaminados, en primera instancia, a favorecer la creación de empleo, sobre todo para personas jóvenes y muy importante para mujeres. Está comprobado que las mujeres necesitan oportunidades en el entorno rural, porque son las que fijan la población en el territorio.

Siempre decimos que los pueblos se mueren cuando la última mujer se va. Entonces es importante que ellas tengan esas oportunidades. Ahora estamos trabajando con perfiles de mujeres muy formadas con lo cual tenemos que poder ofrecer esos puestos de trabajo en el rural. Un segundo gran bloque es la diversificación de la actividad económica en el medio rural, en la mejora de las empresas existentes tanto agrícolas como relacionadas con la alimentación, y la creación de nuevas empresas, que todas aquellas que sean no agrícolas son financiables por nuestra línea de ayudas.

Asimismo, tenemos que potenciar la gobernanza local y la animación social. Es decir, que el territorio se implique y participe para que el propio territorio -las gentes que viven en él- puedan decidir el futuro del mismo.

El último gran objetivo es favorecer la mejora y la creación de servicios básicos muchas veces tan necesarios en áreas rurales poco pobladas. Yo hablaría siempre desde el amor. Desde el amor por el territorio, desde el amor por quien soy. La ciudad está llena de personas que no son de la ciudad. La gente nace en los pueblos y después se forman en las ciudades.

Nos han educado para marcharnos pero no somos nadie si no sabemos de dónde venimos. En este momento el lugar de donde venimos necesita de nuestra participación activa y es una cuestión de amor por el territorio, de cuidar nuestro origen, nuestra esencia, de luchar por aquello que nos convirtió en quienes somos.

Hoy en día en el entorno rural hay muchísimas cosas por hacer. Son espacios abiertos, la gente está conectada con la naturaleza, conectada con el resto de seres humanos que conviven en comunidades pequeñas. Creo que si trabajamos un poquito y nos quitamos esta velocidad a la que se vive en la ciudad, el entorno rural será el lugar ideal para que las generaciones futuras puedan crecer personal y profesionalmente.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=vpCZO3IDF18&feature=emb_title



Tema 5. Proyectos y sistemas locales innovadores

5.1. Sistemas agroalimentarios innovadores

María José Payá, Dinamizadora rural

No es sencillo definir qué es el mundo rural, y cada persona tenemos nuestra idea de ruralidad, dependiendo de nuestras propias experiencias y percepciones. La palabra “rural” puede significar tradición, pequeño, familiar, artesanal, naturaleza, pero también puede significar lejanía, vejez, despoblación, carencias...

Durante mucho tiempo, la principal razón de existir del mundo rural fue suministrar alimentos a las ciudades. Tras la mecanización e intensificación de la actividad agraria, la población activa en el sector primario español descendió abruptamente, pasando de más del 50% al 5% en menos de 60 años, y produciéndose el abandono de los campos de más difícil mecanización. De ese modo, la agricultura, que fue en su día el motor del mundo rural, ha enfrentado a éste a una crisis de identidad. La ruralidad tradicional, la que conocieron nuestros padres, ya no existe.

En las últimas décadas la actividad del mundo rural se ha diversificado. La sociedad demanda de él nuevas funciones como preservar los ecosistemas, proteger el paisaje, o acoger actividades de ocio, además de otras menos agradables como ser sumidero de nuestros residuos o generador de nuestra energía.

Las políticas de desarrollo agrario, que eran las únicas que llegaban a estas zonas, se convirtieron al final del siglo XX en políticas de desarrollo rural, e incluyeron una visión diferente. El objetivo ya no era solamente la productividad agrícola, sino que se buscaba un desarrollo integral, endógeno y sostenible que crease empleo, conservase el patrimonio natural y cultural, fijase población y empoderara a ésta para liderar su propio proceso de desarrollo. Gracias a iniciativas como la iniciativa europea LEADER se pusieron en marcha numerosos proyectos, entre los que destacaron los relacionados con el turismo rural.

Pero, tal y como apuntaba ya Bertrand Hervieu en la década de los 90, existen dos obstáculos que pueden entorpecer el desarrollo rural: el primero consiste en basarlo exclusivamente en el desarrollo de la agricultura; el segundo consiste en plantear el mundo rural independientemente del mundo agrícola, cuando son dos mundos que no están enfrentados.

No tiene, pues, sentido plantear el futuro del mundo rural sin tener en cuenta la importancia de la actividad agrícola y ganadera. Pero, ¿de qué agricultura y de qué ganadería estamos hablando? ¿Qué agrosistemas innovadores tenemos en nuestros pueblos?

La crisis climática en la que nos hallamos inmersos, sumada a una mayor conciencia ambiental de la población sitúa a la agricultura ante un nuevo paradigma: una agricultura adaptada a los retos del cambio climático y de la degradación ambiental.

La agricultura del futuro necesita reducir su vulnerabilidad para asegurar su supervivencia. Frente a un sistema agroalimentario industrial basado en la utilización masiva de fertilizantes, pesticidas, maquinaria, embalajes, transporte, etc. con la consiguiente producción de gases de efecto invernadero, plásticos y desperdicio alimentario, los sistemas alimentarios resilientes serán aquellos que protejan los recursos (sobre todo el recurso suelo), secuestren CO₂ atmosférico y cierren ciclos en el ámbito territorial, minimizando la dependencia de insumos externos o de intermediarios ajenos al territorio.

Es necesaria una visión amplia del sistema agroalimentario, que incluya la producción, transformación y distribución, pero que también implique al consumidor, con su posibilidad de acceso a los alimentos, sus hábitos de consumo, su cultura gastronómica, su salud...

Al tomar en consideración todos los elementos del sistema agroalimentario llegamos, necesariamente, a la agroecología, que es la ciencia que estudia los agrosistemas desde una visión holística, abarcando su manejo agronómico pero también las relaciones entre los distintos componentes, incluyendo a las personas, tanto a las productoras de alimentos como a las consumidoras de estos.

Ante este nuevo paradigma de la agricultura se contemplan otros conceptos como el de soberanía alimentaria, que consiste en el derecho de los agricultores a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y cómo y quién lo produce. Todo esto comporta una mayor implicación de los consumidores, que actualmente están más concienciados y movilizados que nunca.

Los sistemas agroalimentarios sostenibles suponen:

- ▶ La producción ecológica de alimentos, como una forma de hacer agricultura que respeta los ritmos de la naturaleza, potencia la biodiversidad, mantiene y mejora la fertilidad del suelo y asegura el bienestar animal, sin utilizar productos químicos de síntesis que puedan perjudicar la salud humana o del medio ambiente.
- ▶ El consumo de alimentos frescos de temporada, producidos cerca de donde van a ser consumidos.
- ▶ La transformación artesana de productos (conservas, quesos, dulces...), como herramienta para añadir valor a las producciones y crear empleos que complementen los ingresos agrarios.
- ▶ Dietas con menos carne, pero con mejor carne, potenciando la ganadería extensiva y ecológica en detrimento de la explotación intensiva de animales.
- ▶ Una economía circular para la materia orgánica, de modo que los residuos orgánicos de los hogares, separados en origen, se composten y vuelvan a incorporarse a los suelos agrícolas.

- ▶ La minimización de los embalajes de los alimentos, y la sustitución de los plásticos por otros materiales biodegradables.
- ▶ La minimización del desperdicio de alimentos en los hogares y en la agroindustria.

Según todo esto, y viendo el camino que ha seguido la agricultura desde mediados del siglo XX, intensificando la producción a costa de la salud, del medio ambiente y de la propia supervivencia de los agrosistemas, un sistema agroalimentario innovador debería tener las siguientes características:

- ▶ Fomentar la biodiversidad con diversidad de cultivos y variedades tradicionales, para reforzar la estabilidad del sistema y hacerlo menos vulnerable a las variaciones del clima.
- ▶ Cuidar la fertilidad del suelo y proteger su estructura, para prevenir la erosión y mejorar la capacidad de almacenamiento de agua.
- ▶ Cerrar ciclos de materia orgánica en el ámbito de la comunidad, aprovechando mediante compostaje los residuos orgánicos domésticos y de la agroindustria.
- ▶ Utilizar canales cortos de comercialización, como la venta directa, los mercados locales, los grupos de agricultura sustentada por la comunidad y otras iniciativas como los biodistritos, donde todos los actores de un territorio (administración, productores, restauración, comercios...) se implican en el fomento de la producción local agroecológica.

- ▶ Crear sinergias con otros productores, a través de cooperativas o de redes.
- ▶ Añadir valor a las producciones mediante la transformación artesana de los productos (por ejemplo en obradores compartidos).
- ▶ Diversificar la actividad agraria combinándola con otras como el agroturismo, la formación o la artesanía.
- ▶ Aprovechar las peculiaridades del territorio, ligando los productos al paisaje y a la cultura.
- ▶ Realizar un adecuado marketing que visibilice el valor de este tipo de producción y su contribución al bien común.

Si innovar es hacer algo nuevo con la intención de cambiar las cosas, el sistema agroalimentario más innovador que se me ocurre en este momento, en un mundo agrario masculinizado, industrializado y donde prima el individualismo, sería aquel gracias al cual una joven agricultora o ganadera ecológica se queda en su pueblo para vivir dignamente de su trabajo y contribuir así al bien común del resto de conciudadanos.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=qBJoOXRjPGc&feature=emb_title

5.2. Mujeres y emprendimiento

Regina Campos - FADEMUR

Mujeres y emprendimiento ¿Qué pretendemos? Pretendemos buscar la igualdad y el progreso para las mujeres rurales y esto solo se puede conseguir si ellas tienen una independencia económica.

Ahora bien, ¿cómo conseguimos esa independencia? pues dinamizando básicamente la economía de nuestros pueblos y aflorando el trabajo de las mujeres rurales. Necesitan varias cosas las mujeres para poder plantear emprendimientos de éxito e intentamos buscarlas todas.

La primera de ellas es información. Necesitan información de todo tipo, información de qué organismos tienen para ir a consultar cualquier cosa, para poner en marcha ese emprendimiento. También necesitan saber si existe alguna subvención dirigida a ese proyecto en sí, conocer si otras mujeres han hecho ese tipo proyectos, como les ha ido, qué cosas han salido bien, qué cosas han salido mal, en definitiva conocer una red de mujeres empresarias, información de todo tipo, pero información.

En segundo lugar, les hace falta formación, no solo vinculada a la actividad que van a llevar a cabo, sino formación en empoderamiento; tienen que creer en ellas mismas y creer en su proyecto. Lo que llamamos píldoras de emprendimiento, que no

tiene otra cosa que hacer planes de negocio en condiciones, y enfocar ese proyecto para que vaya de la mejor manera posible. Por último, les hacen falta herramientas de comunicación. Hoy en día desde cualquier punto de España, de la Comunitat Valenciana, en definitiva desde cualquier pueblecito podemos vender productos a cualquier parte del mundo. Para eso hace falta mayor visibilidad, vender esa imagen, ese servicio o ese producto. Por tanto, es básico para las mujeres, para los emprendimientos en el mundo rural, tener unas buenas herramientas de comunicación.

En tercer lugar, está la reivindicación. Eso no solo lo hacen las mujeres si no que lo hace la sociedad civil, todo el tejido. Para ello, es necesario alzar la voz y decir qué problemas están teniendo ellas en sus territorios, que no son los mismos que las mujeres que están viviendo en las ciudades. Por tanto, para alzar la voz y transmitir esas necesidades importantes de organizaciones como la nuestra y como otras. De esto nos encargamos básicamente en FADEMUR. Veremos más ejemplos para que nos sirvan de referencia, sobre proyectos para revertir esa despoblación que estamos sufriendo.

En primer lugar, lo que hemos llamado “la unión hace la fuerza”. Aquí os propongo un ejemplo de una cooperativa gallega “Rural Muller”.

- ▶ Rural Muller surge de una coyuntura económica desastrosa con precios bajos de la leche, donde los hombres tuvieron que salir a buscar empleos fuera de su explotación y se quedaron las mujeres al frente de esta. Ellas se juntaron para montar una cooperativa entre 40 socias y consiguieron precios más dignos para estas agricultoras.

Sin salirnos de Galicia, os pongo otro ejemplo totalmente exportable a cualquier punto, que es la “Rural Week”.

- ▶ La Rural Week no deja de ser un espacio, un centro comercial, en este caso 1.200 m², para las mujeres, productoras del pueblo que vienen a la ciudad en busca de esos clientes. Por tanto, conseguimos que los clientes estén contentos y al mismo tiempo acercar estos productos que, de otra manera, no los podrían conocer.

El siguiente punto básico son los equipos multidisciplinares. Está claro que cuando existe un equipo multidisciplinar que sale al mercado como solución, suele ser mejor y más vendible. En este caso es propongo el ejemplo de “Muuhlloa”.

- ▶ Muuhlloa es una cooperativa de 5 socias, cada una de una especialidad, que hacen cosmética de leche fresca, con un producto muy innovador que nos recuerda que detrás de cada innovación hay una mujer rural, probablemente porque piensan

más. Además de hacer cosmética de leche fresca, han empezado con otros productos y han combinado lo que es la granja de la vaca con la agricultura ecológica y el laboratorio.

Otro ejemplo implica volver a la tradición como, por ejemplo de lo que han hecho las chicas del “Monte de Tabuyo”.

- ▶ Esta iniciativa ganó un premio de iniciativa empresarial en 2010. No solo por montar un restaurante en un sitio bonito sino porque, además, le dieron un valor añadido con la venta de conservas caseras, de setas, espárragos, frambuesas, licores, salsas, e incluso se producen sus propias setas.

Otro ejemplo lo tenemos en la recuperación de tierras y la venta de proximidad. Asistimos a una coyuntura en la que hay mucho abandono de tierras, por tanto, es de agradecer que se aproveche ese problema para convertirlo en una solución. Se cultivan estas tierras haciendo agricultura ecológica y comercializar en tiendecitas de productos de proximidad.

- ▶ En este caso la cooperativa “Bioserra Natura”, del municipio de Serra, vende sus propios productos y los de alrededor en tienda y por reparto a domicilio.

Por último, tenemos la cooperativa de servicios de proximidad. Es otro ejemplo de cómo aprovechar un problema que estamos teniendo en nuestros pueblos, como es el envejecimiento.

La sociedad actual demanda un envejecimiento activo y saludable y para ello hace falta profesionalizar los servicios.

- ▶ Esta cooperativa llamada Gestalmur, se ubicada en un municipio de la Serranía. Han profesionalizado el servicio y cuidan de la gente mayor y de los dependientes. Además está ofreciendo un servicio de catering de comida a domicilio.

Así que, estos son algunos ejemplos. Habría muchos más pero se demuestra que si crees en ello puedes hacerlo, así que tejamós redes porque juntas somos más fuertes.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=w6bpoMS5z20&feature=emb_title

5.3. Innovación y recursos turísticos

Antonio Martínez Puche, Universitat d'Alacant

Esta sesión se estructura en tres partes:

- ▶ la primera es una aproximación al concepto de turismo rural;
- ▶ en segundo lugar, una serie de elementos que caracterizan esta tipología turística y,
- ▶ en tercer lugar, algunas prácticas innovadoras que han dotado de valor a los espacios rurales desde el punto de vista turístico, pero también desde un punto de vista integral.

En relación al concepto de turismo rural se manejan diferentes acepciones, algunas no muy acertadas: que si el turismo rural era un turismo barato, que si el turismo rural va a ser la panacea y la solución última para los espacios rurales, sobre todo aplicando enfoques mercantilistas, sin tener en cuenta la población local ni las actividades existentes, que si el turismo rural participaba de espacios bucólicos para el consumo de urbanitas que concebían estos espacios como el patio trasero de la ciudad.

Sin duda, el turismo rural empieza a tomar carta de naturaleza en nuestro país a partir de los años noventa con la aplicación de las iniciativas comunitarias Leader. Aquí se demuestra el concepto de *bottom up* y las sinergias que genera en los territorios. Así como el empoderamiento de la mujer, como demostraron los estudios de la

profesora Gemma Cano de Valiente. Sin duda, a partir de la siguiente década, se empezó a participar de ciertos elementos que, en el Club de la Comedia, se toman como referencia para intentar desmitificar esa popularidad que, a veces, no fue del todo positiva. Se hablaba del turismo rural como un nuevo concepto del ir al pueblo de toda la vida. Se hablaba de qué tenían que ser los pueblos con encanto. Se decía que el fin de semana los lugareños se ponían o participaban de una cierta liturgia para captar los recursos de esos turistas. Incluso, ponían a dos abuelos a la entrada de los pueblos haciendo alpargatas que luego se vendían y eran más caras que unas Nike.

Bromas aparte, las primeras iniciativas de turismo rural comienzan en el año 1967. De la relación que se establece entre el Servicio de Extensión Agraria y la Subsecretaría de Turismo. Empieza el programa, como enuncia el profesor Joan Cal, de "casas de labranza".

Son las primeras iniciativas basadas en modelos que ya se estaban dando en Europa, tanto en Francia y Suiza. Ese programa de rehabilitación y de intento de acogida de turistas en el medio rural, fracasó.

Particularmente por un contexto de esos años y que recoge muy bien una película de Pedro Lazaga y protagonizada por Paco Martínez Soria y José Luis López Vázquez "*El turismo es un gran invento*".

En ese mismo contexto detrás de esta comedia desarrollista había un importante drama. Era la desertización demográfica que muchas poblaciones, incluido el pueblo que sale en la película, que era un pueblo a la faldas del Moncayo, donde el alcalde, en este caso protagonizado por Paco Martínez Soria, y el secretario deciden ir al Mediterráneo a ver otros modelos e implementarlos en el interior. Pero escondía esa sangría demográfica, sobre todo de gente joven, como también se relata magistralmente.

Indudablemente, el papel de Paco Martínez Soria en su acepción de paleta amable también generó un imaginario sobre el mundo rural pero eso sería otro tema. Sin duda, el turismo rural armoniza intereses: el de la comunidad local, la conservación y gestión ecológica y paisajística y la satisfacción de la demanda, conjugando tres elementos:

- ▶ los antrópico sociales,
- ▶ los culturales y
- ▶ los económicos.

Sobre todo, participando de lo que se denomina el concepto de desarrollo rural integrado, donde son importantes el uso sostenible de los recursos, la revitalización de las economías locales, la calidad en el diseño y la gestión de proyectos, la integración de la

población local, el desarrollo planificado y ordenado y la minimización de los impactos tanto desde el punto de vista ambiental como cultural.

Para ello tenemos que articular productos con una base territorial. Como dice el profesor Esparcia, el territorio ya no consiste solamente en la localización de diferentes actividades sino que es un actor en sí mismo. Necesariamente, debemos articular: el paisaje, el entorno, la sociedad local, los servicios de todo tipo (a nivel de alojamiento pero también a otros niveles que mejoren la calidad de vida de los habitantes del lugar). Las infraestructuras, la interpretación (en el sentido de hacer cercanos, legibles y entendibles los recursos culturales, naturales, a veces inmateriales a la población local, pero también a los visitantes), la comunicación y difusión (en la acepción de sensibilización y de compartir esos valores de los que participa ese territorio). Además, comercialización, marketing y posicionamiento de esos destinos. Indudablemente, el turismo rural no solamente participa de los alojamientos (hubo un repunte notable al principio de la década del 2000, entre 2002 y 2004, particularmente en la Comunitat Valenciana, no solamente por la puesta en marcha de estas iniciativas sino también por la regularización de establecimientos).

El turismo rural también participa de ofertas complementarias con impactos tanto positivos como negativos. Ya hace más de una década la Unión Europea habla de los impactos territoriales, de los impactos socioculturales, de los económicos y de los ambientales.

El enfoque buscaba establecer medidas que ordenaran esa actividad, pero también donde se le diera participación a la población local. Hace unos 25 años, la Comunitat Valenciana empezó también a promocionar los recursos del interior, dando visibilidad a la arquitectura vernácula, a los paisajes de carácter agrario, a los elementos naturales, a la fauna y, también, a la flora.

Pero hacia falta una concepción integral e integrada de esta tipología turística. El plan estratégico global del turismo de la Comunitat Valenciana (2010-2020) ya ponía de manifiesto algunos elementos a revisar:

- ▶ imagen turística poco atractiva,
- ▶ falta de dinamismo empresarial (sobre todo por la naturaleza de la población local que algunos lugares tiene que ir de la mano de elementos externos),
- ▶ falta de configuración del producto,
- ▶ falta de adaptación a nuevas tecnologías,
- ▶ exceso de crecimiento urbanístico,
- ▶ escasa colaboración público-privada,
- ▶ marcada estacionalidad,
- ▶ baja competitividad.

Deberíamos participar de productos de “larga cola” con sus características tipologías turísticas en el contexto del mundo rural, con un marcado carácter innovador de producto, de comercialización y del segmento de mercado, generando además, y

fidelización. Se pueden optimizar asimismo infraestructuras, estructuras colaborativas y productos turísticos basados en la vivencia experiencial y diferencial como, por ejemplo, apostando por la enogastronomía, los paisajes, etc. Y también por las rutas del vino que ha pasado de un producto agroalimentario a una experiencia turística integral dentro de los clubs de producto que se empezaron a consolidar en nuestro país a partir del año 2003.

Un ejemplo es lo que hacen en algunos territorios como el Priorat que combinan consumo de patrimonio, gastronomía, experiencia, naturaleza. Asimismo, podemos mencionar el turismo inteligente que intenta habilitar la nuevas tecnologías para generar una revalorización del medio ambiente, una diversificación de las economías, mejor movilidad, mayor conectividad y, sobre todo, mayores oportunidades para estos territorios.

Desde la universidad también se han llevado a cabo estudios para poner en valor diferentes recursos, apostando por las nuevas motivaciones en el mercado y por las tecnologías desde una base de desarrollo local y renovadas marcas territoriales.

Se han ido habilitando diferentes recursos en el contexto del turismo rural como geoturismo, arteturismo, turismo industrial, turismo religioso, turismo enogastronómico.

En esa misma línea, se han ido favoreciendo nuevos emprendimientos desde la universidad como la empresa MercaTerre que ha puesto en conexión pequeños productores del medio rural con una paquetización de carácter sostenible, con una *Storytelling*, y enlazando mercados con productores.

En definitiva y para terminar, una conclusión: el turismo con más territorio y más desarrollo local participaría de las ocho “e”. Tiene que generar experiencia, educar y emocionar; y, todo eso, en equilibrio con la economía, la ecología y la enografía. Y sobre todo con entusiasmo como fuente de innovación y como motivación para poner en marcha diferentes iniciativas y optimizar esos nuevos recursos.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=dOg2pUnv7CY&feature=emb_title

Caso 5. Pyme innovadora. Fuenterrobles

Entrevista a Raquel Hernández, Directora de Caracoles Herpal

Situando Fuenterrobles en el mapa

Fuenterrobles es un pueblo de alrededor de los 700 habitantes. Es un pueblo que está casi lindando ya con Castilla La Mancha, donde básicamente se vive de la agricultura y la ganadería.

Es de los pocos pueblos de la comarca Utiel Requena donde el número de habitantes se mantiene. Al contrario, ya ha habido gente como yo que hemos regresado al pueblo después de acabar nuestros estudios al ver que no había trabajo en la ciudad. Se han asentado aquí otra vez en el pueblo, están teniendo familia y se mantiene la población, la verdad que se mantiene.

¿Por qué emprendiste con una actividad ganadera innovadora?

Llevamos tres años con la granja en marcha. Lo que pasa mucho tiempo desde que surge la idea, desde que te pones con los papeles, con permisos, con unas cosas y otras. En realidad, hace ya cinco o seis años por lo menos.

La iniciativa es seguir adelante con la idea de mi padre, y como no tengo faena en otra parte me vengo aquí y esto sirve también para

el relevo generacional. Mis abuelos eran agricultores, al igual que mis padres y por qué no seguir con ello y vivir de ello.

¿En qué consiste la explotación de caracoles ecológica?

La granja consta de 5000 m², la mitad está cubierta y la otra mitad está al descubierto. Es una granja de engorde del caracol y nosotros lo que hacemos es comprar los caracoles con el huevo recién eclosionado.

Los metemos en parques separados para poder controlarlos mejor y lo que hacemos es alimentarlos y cuidarlos en condiciones óptimas, con su humedad, con nebulización hasta que llegan al tamaño adecuado para la venta. El caracol ecológico se alimenta de pienso 100% ecológico con certificación, y de frutas y hortalizas ecológicas.

Comercializar a través de mercados cortos

Estamos en la venta en los mercados municipales de la comarca y algún pueblo del litoral valenciano y en hostelería. Nos gustaría, en el corto plazo, ampliar un poco más y dirigirnos al mercado gourmet u *online*.

A fecha de hoy la cantidad de caracol que suele salir más o menos ronda las 3-4 toneladas y de momento hasta ahora sí que somos capaces de venderlo todo. Nuestro precio es inferior a otros puntos de venta. Por ejemplo, el mercado central de València o el mercado de Ruzafa. En la misma variedad de caracol con el doble de calidad.

¿Cómo puedes seguir innovando y diversificando tu actividad?

Se pueden hacer otras recetas, incluso en tarros de cristal. Con otras salsas, se pueden hacer incluso al vacío o precocidos. Nosotros tenemos todos los registros sanitarios, estamos al día, como en cualquier gran industria. Somos una pequeña industria pero nos piden los mismos requisitos que a la gran industria.

Esta cocina está abierta a no solo los caracoles y podríamos producir aquí cualquier otro tipo de alimento.

¿Qué barreras has tenido que superar para emprender en tu territorio?

Facilidades hemos tenido en el ámbito local. Me refiero a la administración y luego ya la burocracia es un desastre. Hay que ser sinceros porque somos una empresa muy pequeña. Pasa muchísimo tiempo entre que tú pides un permiso hasta que te lo conceden, papeles van de un sitio a otro dando la vuelta y tardan muchísimo tiempo. Es el problema que nos hemos encontrado.

¿Tienes que compaginar tu actividad ganadera con alguna otra actividad profesional?

Me dedico también a la viña. Con la granja en realidad puedo compaginar las dos actividades.

La granja de caracoles me demanda desde marzo hasta septiembre-octubre. A partir de esa fecha ya desplegamos la granja, recogemos, y me pongo a la vendimia. Todas las faenas del campo las desarrollo.

Video

Podrás visualizar el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=e5zaIWvzrcQ&feature=emb_title

Bibliografía

Boarnet, M, (1994). The monocentric model and employment location. *Journal of urban economics*, 36, pp. 79-97.

Carlino, G. A. and Mills, E. S. (1987). The determinants of county growth. *Journal of Regional Science*, 27, pp. 39-54.

Delitsch, J. (1900): "Friendship among students of a primary school". *Die Kinderfehler. Zeitschrift für Kinderforschung*, 4, 150-163.

Henry, M.; Schmitt, B.; and Piguet, V. (2001) Spatial econometrics models for simultaneous systems: application to rural community growth in France. *International regional science review*, 24 (2) pp. 171-196)



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Recursos y Materiales

Alamá-Sabater, L. et al (2019). Using mixed research approaches to understand rural depopulation. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1), 99-120.

Alburquerque, F., & Pérez, S. (2013). El desarrollo territorial: enfoque, contenido y políticas. *Revista Iberoamericana de Gobierno Local-RIGL*(4), 1-24.

Arnalte, E. A., Miranda, D. O., & Pérez, O. M. M. (2012). Lecciones de política rural: la política rural de la Unión Europea y su aplicación en España. Editorial Universitat Politècnica de València.

Arnalte, E. (2005): "Desarrollo rural y mercados de "productos rurales" en INTERCOOP-Unión de Cooperativas de Castellón: Planes estratégicos de actuación sectorial en el nuevo contexto de la PAC, Castellón: 75-79.

Baptista, F.O. (2010): "A transição rural" en Baptista, F.O.: O espaço rural. *Declínio da Agricultura*, Celta Editora, Lisboa: 125-160.

Burillo C. M., Rubio T. P., & Burillo M. F. (2019). Estrategias frente a la despoblación de la Serranía Celtibérica en el marco de la política de cohesión europea 2021-2027. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19 (1380-2019-2992), 83-97.



Camarero, L. (1997): "Pautas demográficas y espaciales de las transformaciones del medio rural: Ruralidad y agricultura" en Gómez Benito, C. y González Rodríguez, J.J. (eds): *Agricultura y Sociedad en la España Contemporánea*, CIS-MAPA, Madrid: 225-246.

Camarero, L. (2017): "Por los senderos de la despoblación rural: notas desde la diversidad social", *Documentación Social*, número 185: 19-35.

Camarero, L (coord.) (2009): *La población rural en España. Del desequilibrio a la sostenibilidad social*. Barcelona: Fundación La Caixa. Colección Estudios Sociales nº 27.

Camarero, L & Sampedro, R. (2008): ¿Por qué se van las mujeres? El continuum de movilidad como hipótesis explicativa de la masculinización rural. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, Nº 124, pp. 73-105.

Camarero, L. & Sampedro, R. (2016): Exploring female over-migration in rural Spain: employment, care giving and mobility. En Karin Wiest (Ed.), *Women and Migration in Rural Europe*. Labour Markets, Representations and Policies. (189-208) Londres: Palgrave Mcmillan.

Camarero, L. & Sampedro, R. (2019): Despoblación y ruralidad transnacional. Crisis y arraigo rural en Castilla y León. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, Vol. 19 (1), pp. 59-82.

Camarero, L., Sampedro, R. & Oliva, J. (2013): Trayectorias ocupacionales y residenciales de los inmigrantes extranjeros en las áreas rurales españolas. *Sociología del Trabajo*, nueva época, núm. 77, pp. 69-91.

Collantes, F., & Pinilla, V. (2019). ¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente (Vol. 15). Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Del Molino, S. (2016): *La España vacía. Viaje por un país que nunca fue*, Turner Publicaciones, Madrid.

Esparcia, J., Escribano, J., & Serrano, J. J. (2016). Una aproximación al enfoque del capital social ya su contribución al estudio de los procesos de desarrollo local. *Investigaciones Regionales-Journal of Regional Research*, (34), 49-71.

Ginés S. X., & Querol V. (2019). Construcción social de lo rural y Nueva Ruralidad. Una aproximación al marco de interpretación de lo rural de agentes políticos y sociales. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1380-2019-2990), 37-57.

González, R. C. L., Carballada, Á. M., Antelo, Á. P., & González, R. R. (2005). Los pactos territoriales a favor del empleo en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (39).

Langreo N. A., & García-Azcárate, T. (2019). ¿Qué actividad en la España Vacía?. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1380-2019-2988), 9-15.

Los cuidados. Una mirada política y rural. *Revista Soberanía alimentaria. Biodiversidad y culturas*. Nº 37. Primavera 2020.

Martín C. J., Velasco M. J., Ojeda I., Granell O. X., & Requena, I. C. (2020). Gobernanza democrática para el desarrollo: Las estructuras de cooperación en los municipios en riesgo de despoblación de la Comunitat Valenciana. *Economía Agraria y Recursos Naturales-Agricultural and Resource Economics*, 19(2), 133-162.

Martínez P. A (2012). Análisis de las redes empresariales y su incidencia territorial: transferencia tecnológica, aprendizaje e innovación. *Revista de Estudios Andaluces* 29, 18-58.

Ministerio de Política Territorial y Función Pública (2017). Estrategia nacional frente al reto demográfico. Directrices generales.

Miranda G. M., Gallardo-Cobos, R., & Sánchez-Zamora, P. (2020). La Metodología Leader y la despoblación rural: el caso de la comarca de Sierra Grande-Tierra de Barros (Badajoz). *Economía Agraria y Recursos Naturales-Agricultural and Resource Economics*, 19(2), 09-28.

Nadal, J. (1984): La población española (siglos XVI a XX), Ariel.

Ortiz, D. (2019): "¿Introduciendo la perspectiva rural en la revisión de las políticas públicas?", conferencia en la presentación de la Memoria 2018 del Comité Econòmic i Social de la Comunitat Valenciana, Castellón, 26 junio 2019.

Pérez S. J. (2013): ¿Por qué se van? Mujeres de pueblo y desarraigo en la ruralidad valenciana. *Encrucijadas*, nº 6, pp. 101-106.

Querol, V., Sánchez, X. G., & Castillo, A. A. (2020). Nueva ruralidad y generación de discursos sociales desde el ámbito productivo: pastoreando significados (Castellón, España). *AGER. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (28), 161-183.

Sampedro, Rosario (2008): Cómo ser moderna y de pueblo a la vez: los discursos del arraigo y del desarraigo de las jóvenes rurales, *Revista de Estudios de Juventud*, nº 83, pp. 179-195.

Sampedro, R. (2012): La paradoja de la "condición inmigrante": una reflexión desde la sociología sobre la integración social de los inmigrantes. En: F. J. Matia Portilla (Dir.): *Crisis e Inmigración. Reflexiones interdisciplinares sobre la Inmigración en España*. (55-89) Valencia, Tirant Lo Blanch.

Sampedro, R. & Camarero, L. (2016): Inmigrantes, estrategias familiares y arraigo: las lecciones de la crisis en las áreas rurales. *Migraciones* 40, pp. 3-31.

Recaño, J. (2017). La sostenibilidad demográfica de la España vacía. *Perspectives demogràfiques*, 7, 1-4.

Riera P., Capdevilla, C., Vilaplana, V., & Haas, C. (2005). Las mancomunidades en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (39).

Valero, D. E., & López M. L. (2019). Interdisciplinariedad en la innovación social frente a la despoblación rural. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1380-2019-2989), 17-36.

Sitios web

[Cátedra AVANT - Agenda Valenciana Antidespoblament](#)

[Fòrum de la Nova Ruralitat](#)

[Agenda Valenciana Anti-despoblación](#)

[Charla de Carlos Bárrabes "Futuro del mundo rural"](#)

[Cooperativas Agroalimentarias de España](#)

[Red Rural Nacional](#)

[Red Española de Desarrollo Rural](#)

[Red Estatal de Desarrollo Rural](#)

[Entrevista al profesor Antonio Martínez Puche sobre políticas para mejorar el empleo, el desarrollo y la innovación en un territorio.](#)

[Aprendizajes sobre sistemas alimentarios territorializados, elaborado por CERAI con apoyo de la Fundación Daniel y Nina Carasso.](#)

[Programa EMTe "Tejiendo redes entre mujeres en medio rural para empoderarte, emprender y conectar", promovido por FADEMUR](#)

[Cátedra Tierra Ciudadana](#)

[Enlaces sobre Despoblación: Normas autonómicas, estatales, europeas, foros, congresos \(página elaborada por la Generalitat Valenciana\)](#)



UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA





GENERALITAT
VALENCIANA

CÀTEDRA AVANT | Agenda Valenciana Antidespoblament



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



UNIVERSITAT
JAUME I



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

DESPOBLACIÓN RURAL

PROBLEMAS Y SOLUCIONES