

# DIGITALES ARCHIV

ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft  
ZBW – Leibniz Information Centre for Economics

Metzger, Georg

## Book

Gründungstätigkeit 2020 mit Licht und Schatten :  
Corona-Krise bringt Tiefpunkt im Vollerwerb, birgt für  
viele aber auch Chancen

## Provided in Cooperation with:

KfW Bankengruppe, Frankfurt am Main

**Reference:** Metzger, Georg (2021). Gründungstätigkeit 2020 mit Licht und Schatten : Corona-Krise bringt Tiefpunkt im Vollerwerb, birgt für viele aber auch Chancen. Frankfurt am Main : KfW Bankengruppe, Abteilung Volkswirtschaft.

<https://www.kfw.de/PDF/Download-Center/Konzernthemen/Research/PDF-Dokumente-Gr%C3%BCndungsmonitor/KfW-Gr%C3%BCndungsmonitor-2021.pdf>.

<https://www.kfw.de/PDF/Download-Center/Konzernthemen/Research/PDF-Dokumente-Gr%C3%BCndungsmonitor/KfW-Gr%C3%BCndungsmonitor-2021-Tabellen-und-Methodenband.pdf>.

This Version is available at:  
<http://hdl.handle.net/11159/6166>

## Kontakt/Contact

ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft/Leibniz Information Centre for Economics  
Düsternbrooker Weg 120  
24105 Kiel (Germany)  
E-Mail: [rights\[at\]zbw.eu](mailto:rights[at]zbw.eu)  
<https://www.zbw.eu/econis-archiv/>

## Standard-Nutzungsbedingungen:

Dieses Dokument darf zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Sofern für das Dokument eine Open-Content-Lizenz verwendet wurde, so gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

<https://zbw.eu/econis-archiv/termsfuse>

## Terms of use:

*This document may be saved and copied for your personal and scholarly purposes. You are not to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public. If the document is made available under a Creative Commons Licence you may exercise further usage rights as specified in the licence.*



KfW Research

# >>> KfW-Gründungsmonitor 2021 Tabellen- und Methodenband

Bank aus Verantwortung

**KfW**

## **Impressum**

Herausgeber

KfW Bankengruppe

Abteilung Volkswirtschaft

Palmengartenstraße 5-9

60325 Frankfurt am Main

Telefon 069 7431-0, Telefax 069 7431-2944

[www.kfw.de](http://www.kfw.de)

Autor

Dr. Georg Metzger, KfW Bankengruppe

Telefon 069 7431-9717

ISSN 1867 1489

Copyright Titelbild

Quelle: Getty Images / Fotograf Datacraft Co Ltd

Frankfurt am Main, Juni 2021

# Erhebungskonzept des KfW-Gründungsmonitors

In Deutschland gibt es keine amtliche Statistik, die das Gründungsgeschehen in vollem Umfang widerspiegelt. Die KfW Bankengruppe erhebt daher seit dem Jahr 2000 den KfW-Gründungsmonitor als repräsentative Bevölkerungsbefragung zum Gründungsgeschehen in Deutschland. Mittlerweile gibt es 21 Befragungswellen der Querschnitterhebung, die nicht nur jeweils für sich genommen wichtige Strukturinformationen zum jährlichen Gründungsgeschehen bereitstellen, sondern in ihrer Kombination wertvolle Einblicke in die Gründungsdynamik zulassen. Das Befragungsprogramm wird stetig weiterentwickelt und an aktuelle Fragestellungen angepasst, sodass der KfW-Gründungsmonitor auch eine umfassende Informationsquelle zu neuen Trends im Gründungsgeschehen in Deutschland darstellt. Der KfW-Gründungsmonitor hat sich als feste Größe in der deutschen Gründungsforschung etabliert indem er politischen Entscheidungsträgern, Medien und der breiten Öffentlichkeit verständlich aufbereitete, ausführliche und aktuelle Analysen der Gründungsaktivität in Deutschland zur Verfügung stellt.

## Befragungsmethodik

Der KfW-Gründungsmonitor wird mittels computerunterstützter Telefoninterviews (CATI) erhoben. In der aktuellen Befragungswelle für das Jahr 2020 wurden 50.000 zufällig ausgewählte in Deutschland ansässige Personen interviewt. Durch spezielle, dem aktuellen Standard der Marktforschung entsprechende Verfahren bei der Stichprobengenerierung und Befragung wird eine weit gehende Repräsentativität des Datensatzes für die deutsche Wohnbevölkerung gewährleistet.

## Zielgruppe

Die Grundgesamtheit, über die der KfW-Gründungsmonitor repräsentativ Auskunft gibt, umfasst alle in der Bundesrepublik Deutschland ansässigen Personen im „gründungsrelevanten“ Alter von 18 bis 64 Jahren.

## Erhebungsmethode und Feldphase

Die Befragung zum KfW-Gründungsmonitor nutzt moderne CATI-Verfahren, da der Fragebogen eine sehr komplexe Filterstruktur besitzt und es deshalb einer automatisierten (computerunterstützten) Führung durch seine Inhalte bedarf. Zudem verlangt der enge zeitliche Rahmen, in dem die benötigten Interviews durchzuführen sind, nach einer telefonischen Erhebung. Für die Feldphase steht regelmäßig die zweite Hälfte jeden Kalenderjahres zur Verfügung. Die bisherigen Befragungen erfolgten in den Zeiträumen:

Befragungs-jahr	Befragungs-zeitraum	Befragungs-jahr	Befragungs-zeitraum
2000	02.08.–26.10.	2011	20.07.–17.12.
2001	14.05.–06.07.	2012	07.08.–06.12.
2002	15.04.–19.07.	2013	24.07.–05.12.
2003	18.08.–22.11.	2014	24.07.–03.12.
2004	16.08.–16.11.	2015	30.07.–04.12.
2005	22.08.–23.11.	2016	04.08.–12.12.
2006	21.08.–28.11.	2017	31.07.–11.12.
2007	27.08.–04.12.	2018	02.08.–09.12.
2008	20.08.–23.12.	2019	01.08.–19.12.
2009	27.07.–23.12.	2020	27.07.–09.12.
2010	29.07.–18.12.		

Bei der Erhebung zum KfW-Gründungsmonitor im Jahr 2020 waren die täglichen Telefonzeiten bei Festnetznummern für die ersten sechs Kontaktversuche montags bis freitags von 16.00 bis 21.00 Uhr und samstags von 10.00 bis 18.00 Uhr. Terminvereinbarungen für Interviews wurden auch für Zeiten außerhalb der genannten Rahmenzeiten vorgenommen. Die Interviewsprache ist deutsch.

## Fragebogeninhalte und Auswertungspotenzial

Existenzgründerinnen und -gründer werden mit der Eingangsfrage identifiziert, ob die jeweilige Person im Zeitraum von bis zu fünf Jahren vor dem Interviewtermin eine gewerbliche oder freiberufliche Selbstständigkeit im Voll- oder Nebenerwerb begonnen hat. Dabei werden Gründerinnen und Gründer unabhängig davon erfasst, ob die Selbstständigkeit noch existiert oder bereits wieder beendet ist. Im weiteren Interviewverlauf wird ihnen ein ausführliches Frageprogramm zu ihrer Person und ihrem Gründungsprojekt vorgelegt. Dabei handelt es sich beispielsweise um Fragen zu Ablauf und Art der Gründung, zu Beschäftigten, zur Finanzierung, zur Entwicklung der Gründung sowie zur persönlichen Erwerbshistorie, zur beruflichen Qualifikation und zu weiteren soziodemografischen Merkmalen. Um Vergleiche von Gründerinnen und Gründern mit anderen Personen durchführen zu können, werden standardmäßig auch für eine große Zahl von abhängig Beschäftigten und nicht Erwerbstätigen demografische Informationen erhoben.

Das gewählte Befragungsdesign eröffnet verschiedene Auswertungsmöglichkeiten. Zum einen lassen sich Strukturkennzahlen des Gründungsgeschehens und ihre Entwicklung im Zeitverlauf analysieren. Zum anderen ermöglicht die Gegenüberstellung von

Gründerinnen und Gründern mit anderen Personen Untersuchungen zur individuellen Gründungsentscheidung. Die Informationen zum Fortbestand des Gründungsprojekts lassen sich schließlich für Analysen zum Gründungsüberleben als zentralem unternehmerischem Erfolgsmaß (Brüderl et al., 2007) nutzen.

### Stichprobenstruktur

Die Stichprobenziehung beruht auf dem in der Marktforschung für CATI-Studien allgemein anerkannten und vom Arbeitskreis Deutscher Markt- und Sozialforschungsinstitute (ADM) empfohlenen Verfahren der Arbeitsgemeinschaft Media-Analyse (MA). Die Auswahlgesamtheit der Telefonanschlüsse umfasst das Universum aller in Deutschland möglichen Telefonnummern, sodass neben in öffentliche Verzeichnisse eingetragenen auch nicht eingetragene Nummern erreicht werden.

Aus der Auswahlgesamtheit der Festnetztelefonnummern erfolgt die Ziehung einer regional geschichteten Bruttostichprobe (der Menge aller potenziell anzurufenden Festnetznummern). Dabei werden Geschäftsanschlüsse, soweit im Vorfeld eindeutig identifizierbar, aus der Auswahlgesamtheit ausgeschlossen. Kommen dennoch Verbindungen mit Geschäftsanschlüssen zu Stande, wird das Interview abgebrochen.

Während die Beschränkung der Stichprobenauswahl auf Festnetztelefonnummern bis vor einem Jahrzehnt unumstritten und unproblematisch war, zeichnet sich seit einigen Jahren eine Zunahme von Haushalten ab, die nur noch über das Mobilfunknetz telefonisch zu erreichen sind, entweder weil sie ihren Festnetzanschluss nicht nutzen oder ein solcher erst gar nicht vorhanden ist. Für Deutschland lag der Anteil der Haushalte ohne Festnetzanschluss 2018 bei 15 % (Destatis, 2018). Der bundesweite Durchschnitt von „Mobile-only“-Haushalten (die also über das Festnetz nicht erreichbar sind, inkl. Nicht-Nutzung) liegt dagegen mit etwas unter 20 % höher (infas 360, 2019). Besonders bei Single-Haushalten, bei den unter 30-jährigen Personen sowie bei Haushalten in innerstädtischen Bereichen ist eine ausschließlich mobile Erreichbarkeit weit verbreitet.<sup>1</sup> Um auch diese Bevölkerungsgruppe zu erreichen und repräsentativ zu erfassen, ist die Berücksichtigung von Mobilfunknummern unumgänglich. Die Stichprobengenerierung für den KfW-Gründungsmonitor griff in der Befragung 2010 erstmalig auf einen entsprechenden Dual-Frame-Ansatz zurück, bei dem neben einer Festnetztranche auch eine Mobilfunktranche genutzt

wird. Da Mobilfunknummern keine Regionalinformationen tragen, erfolgt keine regionale Schichtung der Mobilfunkstichprobe. Zum Zweck der Stichprobengewichtung wird jedoch die Postleitzahl der Interviewten erfasst (vgl. Hoffmann, 2007, Gabler und Häder, 2009).

In der Feldphase des Projekts werden die Telefonnummern der Bruttostichprobe sukzessive „abtelefoniert“, bis eine Zahl von 50.000 vollständigen Interviews erreicht ist. Diese 50.000 Merkmalsträger bilden die Nettostichprobe des KfW-Gründungsmonitors. Die Feldsteuerung im Dual-Frame-Ansatz erfolgt seit dem Jahr 2010 so, dass der Anteil realisierter Mobilfunkinterviews an der gesamten Nettostichprobe im Bereich von 35–40 % liegt.

### Stichprobengewichtung und Hochrechnung der Befragungsergebnisse

Um von der Nettostichprobe auf die Grundgesamtheit schließen zu können, werden die Befragungsergebnisse gewichtet. Dies geschieht mittels Gewichtungsfaktoren, die so gewählt sind, dass die Verteilung der gewichteten Stichprobe hinsichtlich der Merkmale Bundesland, Gemeindegrößenklasse, Geschlecht, Alter, Berufsausbildungsabschluss und Staatsangehörigkeit der Verteilung dieser Merkmale in der Grundgesamtheit der 18- bis 64-Jährigen in Deutschland ansässigen Bevölkerung entspricht. Die Gewichtung anhand der genannten Merkmale verfolgt das Ziel, Repräsentativität in Bezug auf das erfasste Gründungsgeschehen zu erreichen. Die jährlichen Befragungswellen enthalten immer zwei Gewichtungsfaktoren, jeweils einen zur Gewichtung der 50.000 Interviews umfassenden Gesamtstichprobe und zur Gewichtung der Unterstichprobe mit den weiteren Informationen zu den neben den Gründerinnen und Gründern anderen Erwerbs- und Nichterwerbspersonen.

### Mögliche Beeinträchtigungen der Repräsentativität

Die Nichtberücksichtigung von Personen ohne hinreichende Deutschkenntnisse, die Durchführung von Interviews außerhalb der o. g. Uhrzeiten und eine Begrenzung der Auswahlgesamtheit auf Festnetznummern können grundsätzlich zu Beeinträchtigungen der Repräsentativität von CATI-Erhebungen führen.

– Interviews ausschließlich in deutscher Sprache  
Sofern sich in Deutschland ansässige Personen ohne hinreichend gute Deutschkenntnisse in ihrer Gründungsneigung systematisch von anderen Personen unterscheiden, ist die Repräsentativität einer nur mit

<sup>1</sup> Etwas ältere Untersuchungen, beispielsweise auf Basis der Einkommens- und Verbrauchsstichprobe kommen zu ähnlichen Ergebnissen. So besitzen unter Haushalten, in denen der Haupteinkommensbezieher unter 25 Jahre alt ist, rund 35 % keinen Festnetzanschluss (Ergebnisse der Einkommens- und Verbrauchsstichprobe 2008 des Statistischen Bundesamtes; Behrends und

Kott, 2009). Vgl. auch Schneid und Stiegler (2006) sowie die Beiträge in den Sammelbänden von Gabler und Häder (2007) sowie Häder und Häder (2009) zur Diskussion der Zukunftsfähigkeit von Telefonumfragen.



deutschsprachigen Interviews operierenden Gründungsbefragung für die Gesamtbevölkerung eingeschränkt. Diesem Problem wirkt die für das Jahr 2008 erstmalig vorgenommene Stichprobengewichtung anhand der Staatsbürgerschaft entgegen, da der Besitz der deutschen Staatsbürgerschaft mit hinreichenden Kenntnissen der deutschen Sprache stark korreliert ist.

– Interviewbeginn montags bis freitags ab 16.00 Uhr  
Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass die private Erreichbarkeit von Gründerinnen und Gründern geringer ist als die Erreichbarkeit von anderen Personen (insbesondere von Nicht-Erwerbstätigen). Somit könnten sich aus einem zu frühen Interviewbeginn Beeinträchtigungen der Repräsentativität ergeben. Die Rahmenzeit für die Festnetzerstkontakte beginnt werktäglich daher erst um 16.00 Uhr. Weiterhin werden mögliche Verzerrungen durch den langen sonabendlichen Interviewzeitraum sowie durch die freie Vereinbarkeit von Interviewterminen gemildert.

– Unterschiede im Gründungsverhalten nach Erreichbarkeit über Festnetz und Mobilfunk  
Sofern sich Personen, die ausschließlich über das Mobilfunknetz zu erreichen sind, hinsichtlich ihrer Gründungshäufigkeit oder der Merkmale ihrer Gründungsprojekte systematisch von Personen mit Festnetzanschluss unterscheiden, kann eine Nichtberücksichtigung von Mobilfunkanschlüssen zu verzerrten Gründerquoten oder Strukturangaben führen. Daher wurden erstmals in der Befragung 2010 im Rahmen des Dual-Frame-Ansatzes auch Interviews über die Mobilfunktelefonnetze geführt.

– Allgemeine Teilnahmebereitschaft von Gründungsinteressierten  
Beeinträchtigungen der Repräsentativität könnten schließlich darin bestehen, dass Gründerinnen und Gründer, Selbstständige oder Gründungsinteressierte eine von anderen Personen abweichende Bereitschaft zur Teilnahme an der telefonischen Befragung haben. Dies wird berücksichtigt, indem in der Interviewanbahnung auf die Bedeutung jeder Teilnahme hingewiesen wird, unabhängig von der aktuellen Erwerbssituation oder -planung. Eine höhere Abbruchwahrscheinlichkeit der längeren Interviews mit Gründerinnen und Gründern wird bei der Berechnung der Gründerquote berücksichtigt.

## Zentrale Definitionen und Konventionen

Aus den dargestellten Besonderheiten der verschiedenen Datensätze mit Gründungsbezug ergeben sich Unterschiede hinsichtlich grundlegender Begriffsabgrenzungen zum Gründungsgeschehen. Die wichtigsten Definitionen des KfW-Gründungsmonitors sind die folgenden:

– Selbstständigkeit  
selbstständige gewerbliche oder freiberufliche Tätigkeit im Voll- oder Nebenerwerb.

– Voll-/Nebenerwerb  
Die Einordnung in die Kategorien Voll- oder Nebenerwerb wird allein den Gründerinnen und Gründern ohne nähere Spezifikation der Begriffsinhalte (von Voll- und Nebenerwerb) überlassen. Denkbar sind Einordnungen gemäß der Arbeitszeit in selbstständiger Tätigkeit und/oder des Einkommens aus selbstständiger Tätigkeit. Die Ergebnisse der bisher durchgeführten Erhebungen zeigen, dass für die Selbsteinordnung der Gründerinnen und Gründer in Voll- oder Nebenerwerb die Arbeitszeit eine maßgebliche Rolle spielt. So liegt der Median<sup>2</sup> der wöchentlichen Arbeitszeit bei Gründungen im Vollerwerb 2020 bei 40 Stunden pro Woche, im Nebenerwerb nur bei 10 Stunden.

– Gründerinnen und Gründer  
Als Gründerinnen und Gründer werden Personen erfasst, die innerhalb von 12 Monaten vor dem Befragungszeitpunkt eine selbstständige Tätigkeit begonnen haben. Diese neue selbstständige Tätigkeit kann sowohl eine Neugründung als auch eine Übernahme von oder Beteiligung an bereits bestehenden Unternehmen sein. Dabei ist es unerheblich, ob die Selbstständigkeit zum Befragungszeitpunkt noch besteht oder bereits wieder beendet wurde. Dieses 12-Monats-Konzept findet bei der Ermittlung von Gründungsquote und Gründungszahl sowie in den Analysen zur Struktur des Gründungsgeschehens Anwendung. Ausschließlich im Rahmen der Analysen zum Gründungsüberleben werden zusätzlich auch solche Personen in den Blick genommen, die ihr Selbstständigkeitsprojekt bis zu 60 Monate vor dem Befragungszeitpunkt aufgenommen haben.

– Gründungsquote  
Anteil der Gründerinnen und Gründer (12-Monats-Konzept) im Alter von 18 bis 64 Jahren an der Bevölkerung in diesem Alter. Das Konzept findet auch bei getrennter

<sup>2</sup> Der Median ist der Wert, der die kleineren 50 % von den größeren 50 % der Werte trennt. Wenn der Median 50 Stunden beträgt, bedeutet dies, dass 50 % der Vollerwerbsgründer mehr als 50 Stunden und 50 % der Vollerwerbsgründer weniger als 50 Stunden arbeiten. Der Vorteil des Median gegenüber dem

im Alltag gebräuchlicheren arithmetischen Mittel besteht darin, dass der Median robust gegenüber so genannten „Ausreißern“ unter den Werten ist.

## Betrachtung von Gründungen im Vollerwerb und im Nebenerwerb Anwendung.

Im vorliegenden Bericht werden zur Gewährleistung einer besseren Lesbarkeit des Textes die folgenden Vereinfachungen vorgenommen:

– Ohne dass dies an jeder Stelle explizit erwähnt wird, beziehen sich die nachfolgenden Analysen ausschließlich auf Personen im Alter von 18 bis 64 Jahren. Damit wird dem Umstand Rechnung getragen, dass nur ein kleiner Teil der Gründungen – insbesondere im Vollerwerb – Jugendliche oder Personen im (gegenwärtigen) Rentenalter sind. So entfielen im Jahr 2005, in dem letztmalig auch Personen im Alter von sowohl unter 18 als auch über 67 Jahren befragt wurden, nur 10 % aller Gründungen bzw. 4 % der Vollerwerbsgründungen nicht in die Altersklasse von 18 bis 64 Jahren. Seit der Erhebung 2008 werden zwar auch Personen im Alter von 65 bis 67 Jahren befragt. Deren Angaben fließen jedoch nicht in die Analysen des vorliegenden Berichts ein. Das Konzept des gründungsrelevanten Alters von 18 bis 64 Jahre lehnt sich an die Erwerbstätigkeit im Lebenszyklus an und wird auch von anderen Studien zum Gründungsgeschehen wie dem Global Entrepreneurship Monitor (GEM) verwendet.

– Die Befragungsergebnisse des Jahres 2020 interpretieren wir ebenso wie die Befragungsergebnisse der vergangenen Jahre als Beschreibung des Gründungsgeschehens des jeweiligen Kalenderjahres. Aufgrund des gegebenen Befragungsdesigns des KfW-Gründungsmonitors als telefonische Zufallsbefragung im zweiten Halbjahr eines Jahres über einen Zeitraum von fünf Monaten und der zu Grunde gelegten Definition einer Existenzgründung als Schritt in die Selbstständigkeit innerhalb der letzten 12 Monate vor dem Befragungszeitpunkt ist es nicht möglich, das Gründungsge-

schehen kalenderjahrgenau zu erfassen. So starteten beispielsweise etwa 18 % der mit der Befragung 2020 identifizierten Gründer ihre Selbstständigkeit bereits im Jahr 2019. Für die Befragungsjahre 2006–2019 liegen die entsprechenden Anteile zwischen 15 und 25 %. In den Befragungen der Jahre 2000 bis 2005 wurde das genaue Gründungsdatum nicht erhoben. Unter Berücksichtigung der Lage der jeweiligen Feldphase kann für die Befragungsjahre 2000, 2003, 2004 und 2005 ebenfalls davon ausgegangen werden, dass rund ein Viertel der Gründer im jeweiligen Vorjahr startete. In den Jahren 2001 und 2002 dürften diese Anteile aufgrund der früher gelegenen Feldphasen bei ca. 50 % liegen.

– In methodischer Hinsicht wird in dieser Studie der Tatsache Rechnung getragen, dass Aussagen über Grundgesamtheiten, die auf Stichproben beruhen, mit einer statistischen Unsicherheit behaftet sind. Diese Unsicherheit fällt unter sonst gleichen Bedingungen umso größer aus, je kleiner die Stichprobe ist, auf der eine Auswertung beruht. Die im Tabellen- und Methodenband in grafischer Form dargestellten gewichteten Werte werden deshalb i. d. R. mit ihrem Vertrauensintervall (95 %-Konfidenzintervallen) ausgewiesen. Je kleiner beispielsweise in einem Balkendiagramm das 95 %-Konfidenzintervall relativ zur Länge des zugehörigen Balkens (bzw. dem Anteils- oder Mittelwert) ist, desto näher liegt der auf Basis der Stichprobe geschätzte Wert am „wahren“ Wert der Grundgesamtheit. Konfidenzintervalle dienen ferner dem Wertevergleich zwischen Gruppen oder Jahren. Nur wenn sich die Konfidenzintervalle von zu vergleichenden Werten nur wenig überlappen, sind diese Werte aus statistischer Sicht voneinander verschieden (Cumming und Finch, 2005). Bei den ausgewiesenen Regressionsanalysen lässt sich auf Basis der Standardfehler und t-Werte auf die statistische Signifikanz der geschätzten Effekte schließen.

# Tabellen und Grafiken

**Tabelle 1: Ausgewählte Personenmerkmale der Gründerinnen und Gründer 2020**

Anteile auf volle Prozent gerundet

	Alle Gründer	Vollerwerb	Nebenerwerb	Bevölkerung
<b>Frauen</b>	38	33	42	49
<b>Alter</b>				
18 bis 24 Jahre	20	15	23	12
25 bis 34 Jahre	29	27	29	21
35 bis 44 Jahre	26	25	26	20
45 bis 54 Jahre	17	22	14	23
55 bis 64 Jahre	9	11	7	24
<b>Staatsangehörigkeit</b>				
Deutsch seit Geburt	81	79	82	77
Eingebürgert oder Spätaussiedlung	7	7	7	8
EU27	7	5	7	6
Nicht-EU-Ausland	5	8	3	9
<b>Berufsabschluss</b>				
Universität	20	23	18	15
Fachhochschule, Berufsakademie u. ä.	6	4	7	6
Fachschule, Meisterschule	17	16	18	13
Lehre, Berufsfachschule	35	37	34	43
Kein Berufsabschluss	23	20	24	23
<b>Ausbildungsinhalt (bedingt auf entsprechende Abschlussart)</b>				
Anteil Studienabschluss in einem MINT-Fach*	41	34	45	39
Anteil Berufsausbildung technischer Art**	26	24	28	31
<b>(Vorheriger) Erwerbsstatus</b>				
Leitende Anstellung	12	16	10	11
Sonstige Anstellung	45	44	46	40
Verbeamtet	1	1	1	4
Arbeiter/in	8	4	11	12
Selbstständig	6	8	5	8
Arbeitslos	9	14	5	6
Student/in	12	6	15	8
Erwerbsinaktiv***	7	7	7	12
<b>Gründungsmotiv</b>				
Um Geschäftsgelegenheit auszunutzen	80	72	84	
Keine bessere Erwerbsalternative	16	23	11	
Anderes Motiv	4	4	4	
<b>Wohnort Ostdeutschland</b>	18	17	19	19



	Alle Gründer	Vollerwerb	Nebenerwerb	Bevölkerung
<b>Gemeindegröße (BIK)</b>				
Unter 5.000 Einwohner/innen	5	7	5	3
5.000 bis unter 20.000 Einwohner/innen	5	6	3	8
20.000 bis unter 100.000 Einwohner/innen	20	22	19	22
100.000 bis unter 500.000 Einwohner/innen	29	28	31	30
Ab 500.000 Einwohner/innen	40	38	42	38

\* MINT-Studienfächer sind mathematische, ingenieur- und naturwissenschaftliche sowie technische Studienfächer an Hochschulen und Berufsakademien.

\*\* Technische Berufsausbildungen sind hier definiert als die Berufsbereiche (gemäß der Definition der BA) „Rohstoffgewinnung, Produktion, Fertigung“, „Bau, Architektur, Vermessung, Gebäudetechnik“ sowie „Naturwissenschaft, Geografie, Informatik“.

Für die Fachrichtung des Studienabschlusses (MINT) sowie der Berufsausbildung (technisch) ist zu beachten, dass mehrere Studienabschlüsse bzw. Berufsausbildungen möglich sind. Die Variable wurde so kodiert, dass Personen der Kategorie zugeordnet werden, wenn sie in einem Studium diesen Abschluss bzw. eine solche Ausbildung absolviert haben.

\*\*\* Erwerbsinaktiv war, wer zur Gruppe der so genannten Nichterwerbspersonen zählte. Dazu gehören Personen, die keinerlei auf Erwerb gerichtete Tätigkeit ausüben oder suchen, beispielsweise Schüler/innen, ältere Personen und Frauen oder Männer, die ausschließlich im eigenen Haushalt tätig sind (<http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/lexikon-der-wirtschaft/19248/erwerbspersonen>).

Grafische Darstellungen ausgewählter Gründermerkmale inklusive Beobachtungszahlen, Jahresvergleichen und Konfidenzintervallen finden sich im Anschluss.

Die letzte Tabellenspalte enthält zu Vergleichszwecken die Verteilungen der Merkmale für alle antwortenden Personen aus dem KfW-Gründungsmonitor.

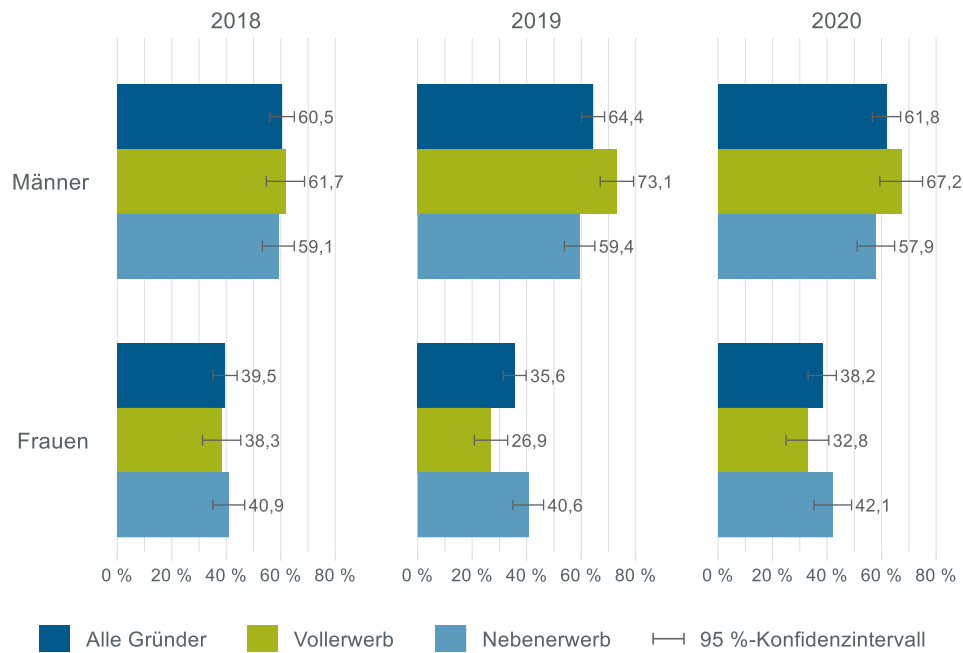
**Tabelle 2: Bestimmungsfaktoren der persönlichen Gründungsentscheidung**

Abhängige Variable: Gründungsentscheidung in den letzten 12 Monaten						
Modelle:	Probit		Multinomiales Probit			
	(1) Gründer gesamt (Gründer: y=1, kein Gründer: y=0)		(2) Nebenerwerbsgründer (Gründer: y=1, kein Gründer y=0)		(3) Vollerwerbsgründer (Gründer: y=2, kein Gründer y=0)	
	dF/dx	t-Wert	dF/dx	t-Wert	dF/dx	t-Wert
<b>Selbstständige Bekannte</b> (=„Role Model“ ja)	0,006**	2,47	0,003	1,57	0,003**	1,94
<b>Geschlecht</b> (=weiblich)	-0,015***	-6,37	-0,004*	-1,91	-0,012***	-7,56
<b>Alter</b> (Ref.: 35–44 Jahre)						
18 bis 24 Jahre	0,028***	3,94	0,028***	4,62	-0,000	-0,03
25 bis 34 Jahre	0,019***	4,28	0,016***	4,44	0,004***	1,25
45 bis 54 Jahre	-0,022***	-6,24	-0,013***	-4,86	-0,009***	-3,74
55 bis 64 Jahre	-0,042***	-13,03	-0,023***	-9,21	-0,019***	-8,98
<b>Staatsangehörigkeit:</b> <b>gebürtig deutsch</b>	-0,000	0,14	0,004	1,51	-0,004	-1,53
<b>Berufsabschluss</b> (Ref.: Lehre)						
Universität	0,023***	7,19	0,011***	4,65	0,011***	5,40
Fachhochschule, BA u. ä.	0,011***	2,97	0,008***	2,90	0,002	1,05
Fachschule, Meisterschule	0,013***	3,07	0,008**	2,23	0,006**	2,11
Kein Berufsabschluss	-0,006	-1,53	-0,001	-0,41	-0,004*	-1,87
<b>(Vorheriger) Arbeitsmarkstatus</b> (Ref.: abhängig beschäftigt)						
Selbstständig	0,030***	5,74	0,003	0,89	0,026***	6,64
Arbeitslos	0,062***	8,62	0,002	0,54	0,059***	9,74
Erwerbsinaktiv*	0,011***	3,24	0,006**	2,34	0,004**	2,00
<b>Region</b> (=Ostdeutschland)	-0,004	-1,56	-0,005**	-2,12	0,000	0,07
Anzahl der Beobachtungen	39.096		39.096			
Beobachtete Wahrscheinlichkeit in der Stichprobe	5,686 %		3,328 %		2,359 %	
Geschätzte Wahrscheinlichkeit	5,689 %		3,328 %		2,358 %	
Log likelihood	-8.172,723		-9.593,23			

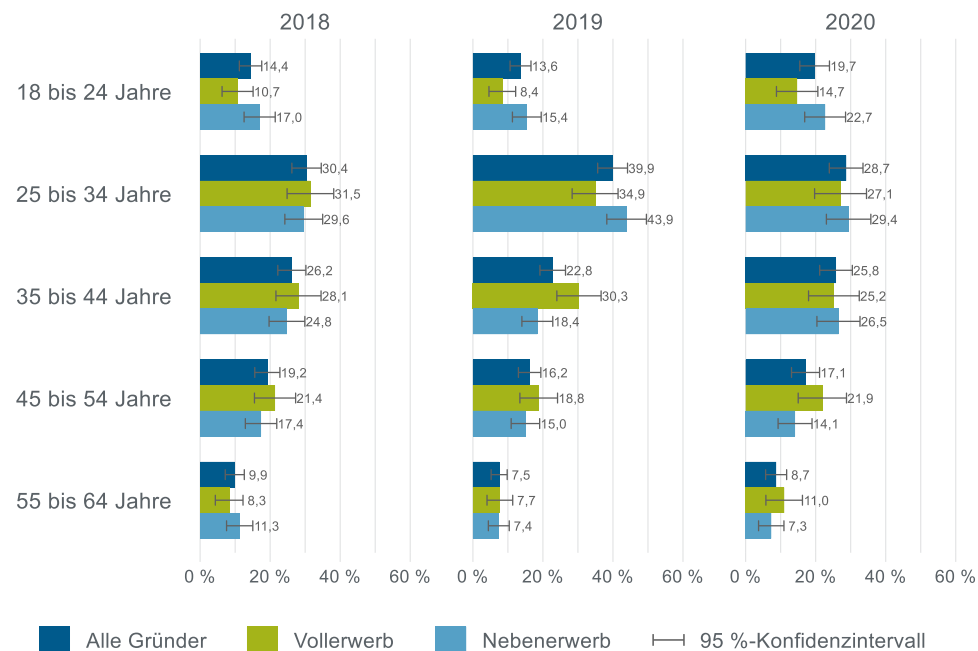
Die ausgewiesenen Effekte entsprechen der durchschnittlichen Veränderung der bedingten Wahrscheinlichkeit für die Realisierung einer Existenzgründung bei Variation eines Personenmerkmals ausgehend von der jeweiligen Referenz (durchschnittliche diskrete Effekte; die durchschnittlichen Merkmalsausprägungen der Bevölkerung sind in Tabelle 1 ausgewiesen).

\* Effekt signifikant auf dem 90 %, \*\* 95 % und \*\*\* 99 %-Vertrauensniveau, t-Werte heteroskedastiekonsistent. Die Schätzung basiert auf den ungewichteten Beobachtungen der letzten fünf Befragungswellen 2016–2020. Nicht ausgewiesene, weitere Einflussfaktoren: Befragungsjahre, Art des Interviews (Mobil/Festnetz), BIK-Ortsgröße (fünf Klassen).

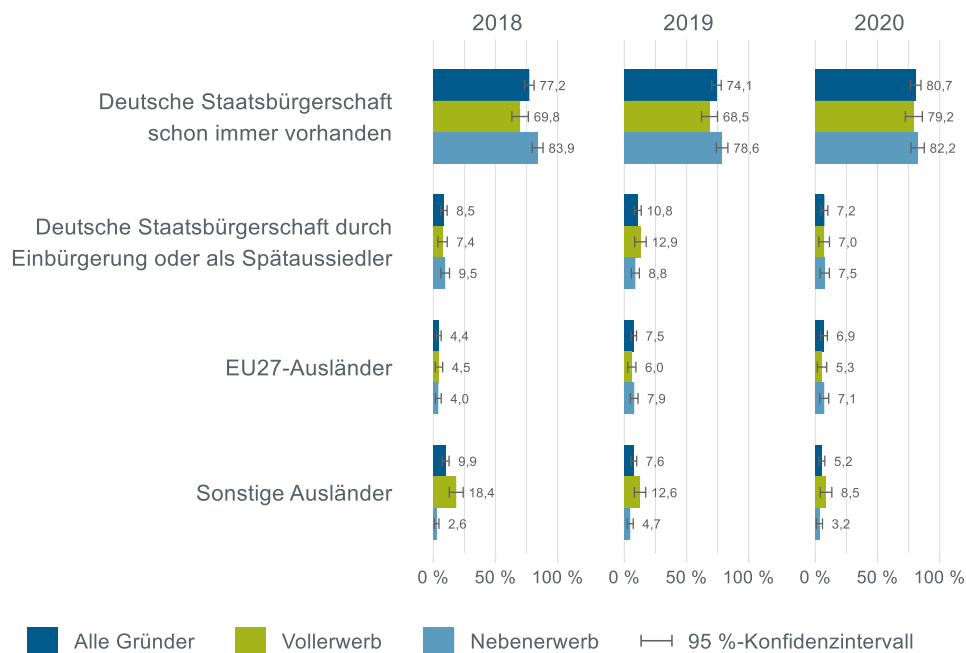
\* Erwerbsinaktiv war, wer zur Gruppe der so genannten Nichterwerbspersonen zählte. Dazu gehören Personen, die keinerlei auf Erwerb gerichtete Tätigkeit ausüben oder suchen, beispielsweise Schüler, Studenten, ältere Personen und Frauen oder Männer, die ausschließlich im eigenen Haushalt tätig sind (<http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/lexikon-der-wirtschaft/19248/erwerbspersonen>).

**Grafik 1: Existenzgründungen nach Geschlecht**

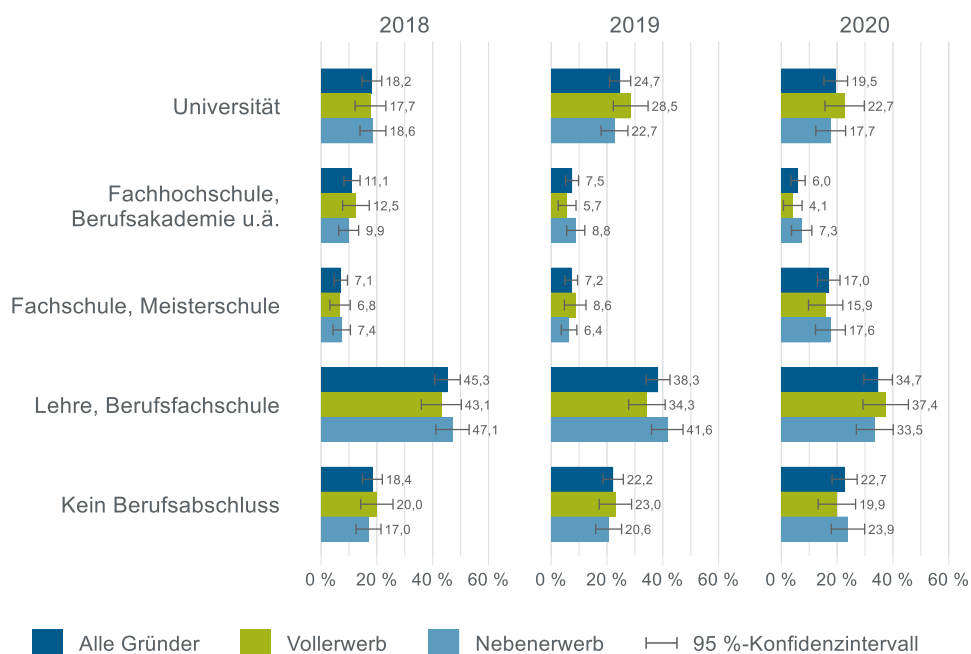
Lesehilfe: 39,5 % der Existenzgründungen im Jahr 2018 wurden durch Gründerinnen realisiert.

**Grafik 2: Existenzgründungen nach Altersklassen**

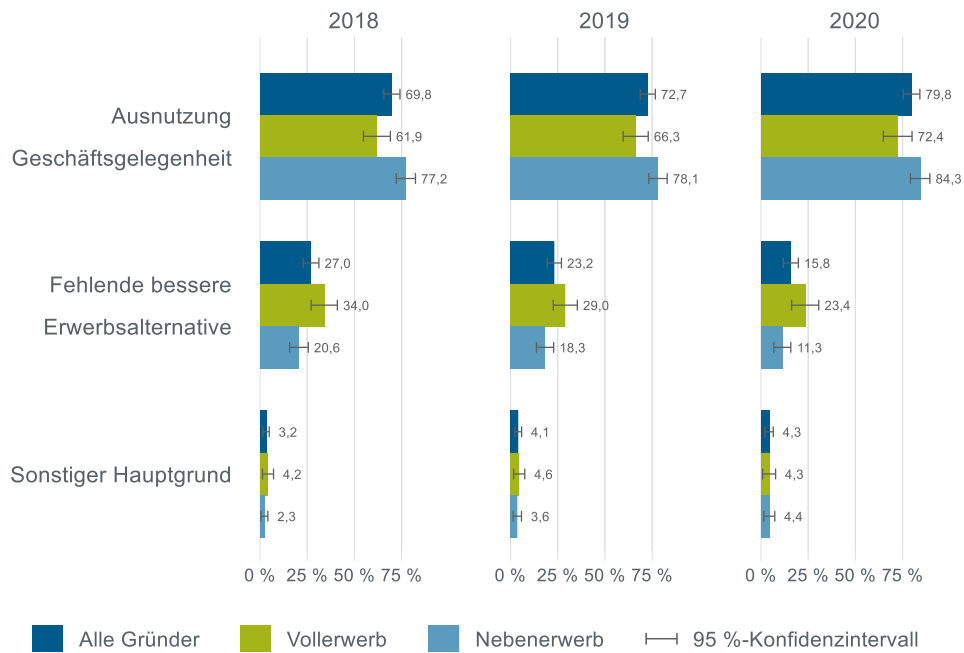
Lesehilfe: 21,4 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 waren 45 bis 54 Jahre alt.

**Grafik 3: Existenzgründungen nach Staatsangehörigkeit**

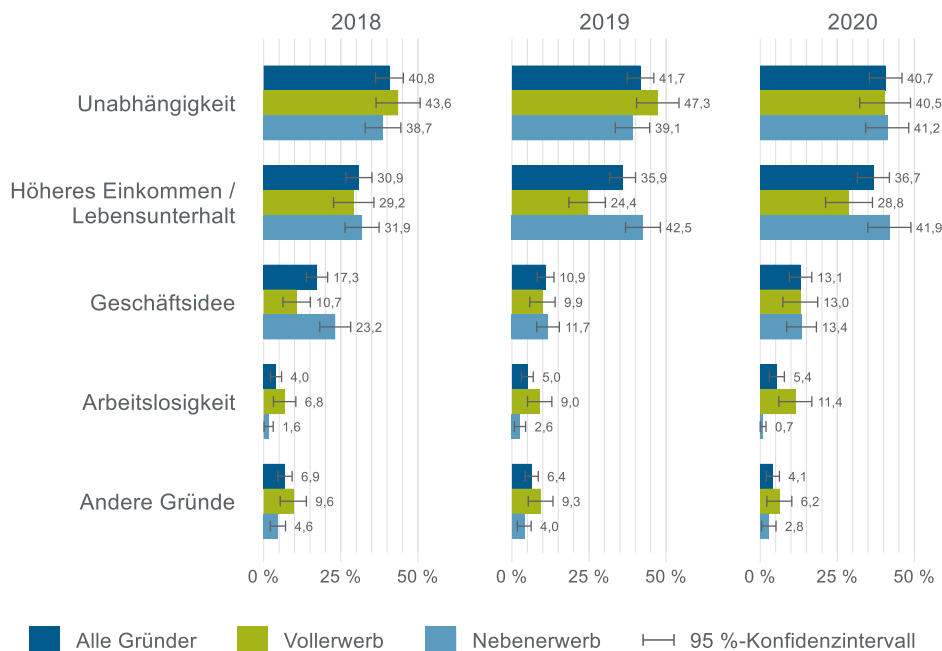
Lesehilfe: 69,8 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 hatten von Geburt an die deutsche Staatsangehörigkeit.

**Grafik 4: Existenzgründungen nach Berufsabschluss**

Lesehilfe: 17,7 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 hatten einen Universitätsabschluss.

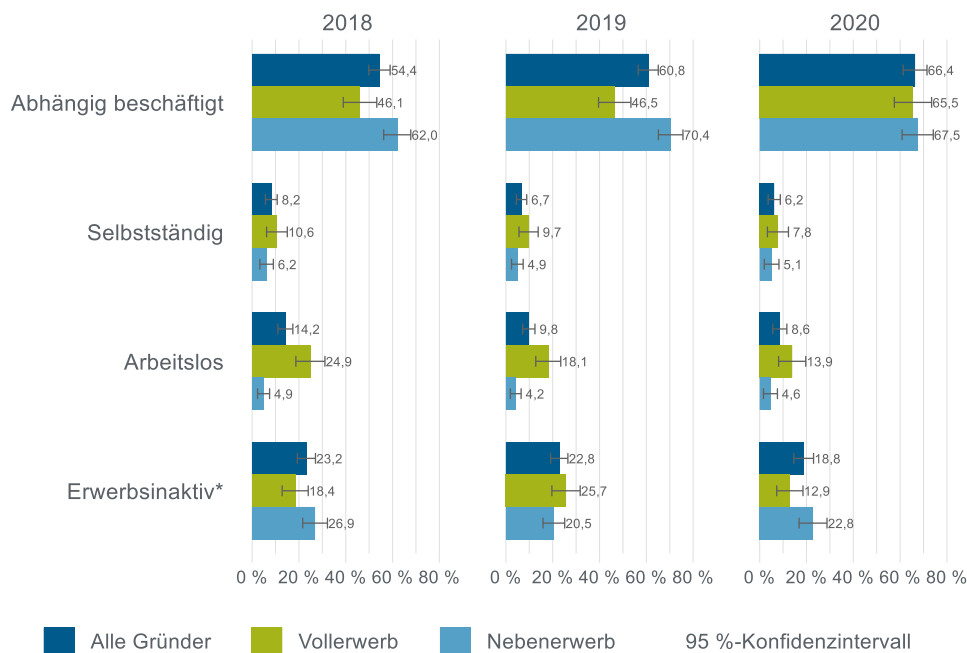
**Grafik 5: Anlass der Existenzgründungen**

Lesehilfe: Bei 61,9 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 war die Ausnutzung einer Geschäftsgelegenheit Anlass der Gründung.

**Grafik 6: Hauptmotive der Existenzgründungen**

Lesehilfe: Für 17,3 % der Gründer/innen im Jahr 2018 war Unabhängigkeit das Hauptmotiv für ihre Gründung (Gründungsmotiv in dieser Form erst seit 2018 erhoben).



**Grafik 7: Existenzgründungen nach Erwerbsstatus**

Lesehilfe: 46,1 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 waren vor ihrer Gründung abhängig beschäftigt.

\* Erwerbsinaktiv war, wer zur Gruppe der so genannten Nichterwerbspersonen zählte. Dazu gehören Personen, die keinerlei auf Erwerb gerichtete Tätigkeit ausüben oder suchen, beispielsweise Schüler, Studenten, ältere Personen und Frauen oder Männer, die ausschließlich im eigenen Haushalt tätig sind (<http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/lexikon-der-wirtschaft/19248/erwerbspersonen>).

**Tabelle 3: Wahrnehmung von Hemmnissen durch Gründerinnen und Gründer**

Anteile in Prozent

Hemmnisse	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bürokratie	29	27	29	33	37	37	34	35	37	43	45	37	29
Belastung von Familie	25	26	26	28	29	30	29	24	31	32	31	25	23
Kundenzugang	26	26	24	24	28	27	31	21	26	35	29	27	17
Konjunktur	26	29	23	20	22	23	24	16	17	14	15	16	17
Kaufmännische Kenntnisse	19	18	13	19	19	17	20	16	17	24	17	19	16
Abstiegsangst bei Scheitern	23	26	21	21	22	21	23	17	17	17	21	15	13
Opportunitätskosten	14	11	17	18	18	22	22	19	19	25	17	20	12
Finanzielles Risiko	19	22	19	22	22	21	25	19	23	26	28	19	11
Fachliche Qualifikation	14	14	11	13	17	13	14	14	15	18	16	19	11
Fehlende Finanzierung	13	10	14	16	20	17	20	15	16	14	17	12	11
Fehlende Mitarbeiter	9	5	9	9	14	10	12	9	12	17	12	18	11
Unausgereifte Geschäftsidee	9	10	11	14	13	14	14	12	16	19	13	14	11
Fehlende Lieferanten	5	6	5	6	6	4	5	5	6	8	5	7	7
Zugang zu Fördermitteln	10	9	10	12	13	13	14	9	9	9	12	6	6
Fehlende Mitgründer	5	4	4	9	7	7	9	7	10	12	10	11	5
Zu hohes Alter	5	4	4	3	6	7	5	4	3	7	5	5	3

Lesehilfe: 45 % der Gründer/innen des Jahres 2018 nahmen bei ihrer Gründung Probleme mit bürokratischen Hürden und Verzögerungen wahr.

**Tabelle 4: Wahrnehmung von Hemmnissen durch Gründungsplanabbrecher und -abbrecherinnen**

Anteile in Prozent

Hemmnisse	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Finanzielles Risiko	70	65	64	62	65	63	64	64	58	65	65	63	43
Bürokratie	37	28	29	33	36	40	45	38	37	48	50	54	33
Fehlende Finanzierung	39	43	51	48	53	52	53	51	47	52	57	54	31
Belastung von Familie	42	37	36	37	43	40	38	43	39	46	47	49	31
Abstiegsangst bei Scheitern	53	51	48	47	47	40	40	44	41	42	48	43	30
Konjunktur	48	54	41	36	35	35	31	27	25	28	29	30	27
Opportunitätskosten	37	28	35	34	42	43	44	46	44	45	45	44	26
Unausgereifte Geschäftsidee	29	37	35	39	36	36	34	35	37	42	40	41	24
Kundenzugang	29	29	23	26	22	26	27	21	25	29	31	27	20
Kaufmännische Kenntnisse	31	33	26	27	32	31	33	31	29	33	34	33	19
Fachliche Qualifikation	18	24	19	24	24	23	23	25	21	27	26	29	17
Fehlende Mitgründer	26	30	21	25	25	30	30	26	22	27	27	30	16
Fehlende Mitarbeiter	16	17	13	18	18	20	19	18	14	27	26	28	15
Zu hohes Alter	13	13	12	15	12	15	18	12	12	15	16	14	10
Fehlende Lieferanten	10	9	9	11	10	9	11	9	7	10	11	15	7
Zugang zu Fördermitteln	16	11	14	16	18	17	19	12	12	13	11	13	6

Lesehilfe: 50 % der Gründungsplanabbrecher/innen des Jahres 2018 nahmen bei ihrer Gründungsplanung Probleme mit bürokratischen Hürden und Verzögerungen wahr.

**Tabelle 5: Barrierewirkung von Gründungshemmnissen**

Saldo in Prozentpunkten

Hemmnisse	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Finanzielles Risiko	51	43	44	40	43	42	39	45	35	40	38	45	32
Fehlende Finanzierung	26	33	37	31	33	36	33	36	31	38	39	42	20
Abstiegsangst bei Scheitern	31	25	27	26	25	20	17	28	23	25	27	28	17
Opportunitätskosten	23	17	18	16	24	20	22	27	24	20	27	24	14
Unausgereifte Geschäftsidee	20	27	24	25	23	22	21	23	21	23	27	27	13
Konjunktur	22	26	18	16	13	12	7	11	8	13	15	14	11
Fehlende Mitgründer	21	27	17	16	19	23	21	19	12	15	17	18	11
Zu hohes Alter	8	9	8	12	6	8	12	7	9	8	11	10	8
Belastung von Familie	17	10	10	10	15	10	8	19	8	13	16	24	8
Fachliche Qualifikation	5	10	9	12	7	9	8	11	6	8	10	10	6
Fehlende Mitarbeiter	7	12	4	8	4	10	8	9	2	9	14	10	4
Bürokratie	8	1	0	-1	-1	3	10	4	0	6	5	17	4
Kaufmännische Kenntnisse	12	14	13	8	13	14	12	14	12	9	17	14	3
Kundenzugang	3	3	0	2	-6	-1	-4	0	-2	-5	1	0	2
Zugang zu Fördermitteln	6	3	4	5	5	5	5	3	3	4	-1	6	0
Fehlende Lieferanten	5	3	5	6	4	5	6	4	1	3	6	8	-1

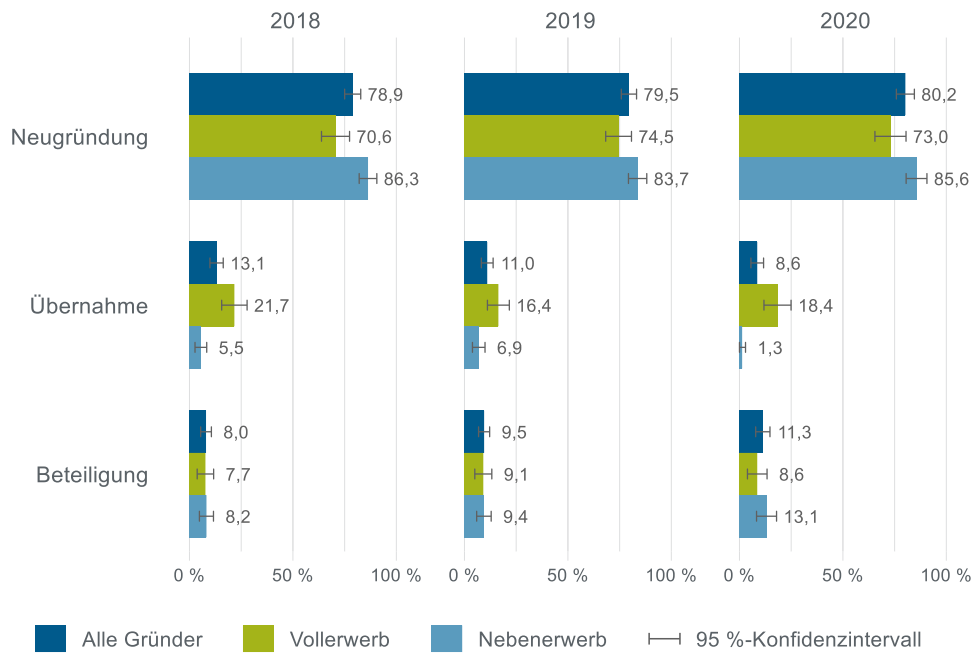
Lesehilfe: Mit einem Saldo von 45 Prozentpunkten zwischen der Wahrnehmung von Planabbrecher/innen und tatsächlichen Gründer/innen hatte im Jahr 2019 das finanzielle Risiko die größte Barrierewirkung für die Umsetzung einer Existenzgründung.

**Tabelle 6: Ausgewählte Strukturmerkmale der Existenzgründungen 2020**

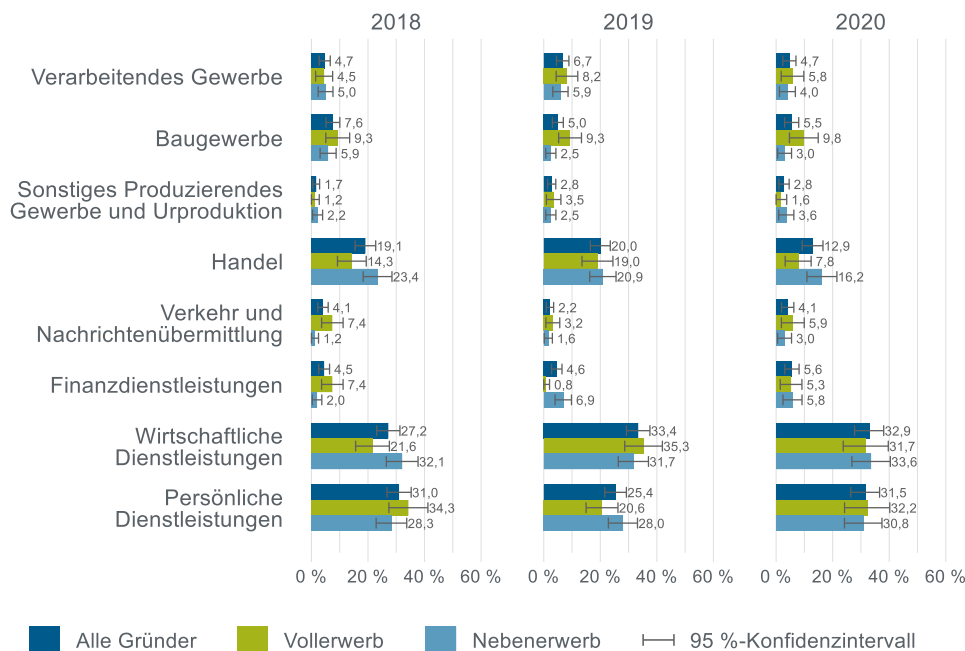
Anteile in Prozent

	Alle Gründungen	Vollerwerb	Nebenerwerb
<b>Gründungsform</b>			
Neugründung	80	73	86
Übernahme	9	18	1
Beteiligung	11	9	13
<b>Branche</b>			
Verarbeitendes Gewerbe	5	6	4
Baugewerbe	6	10	3
Sonstiges Produzierendes Gewerbe und Urproduktion	3	2	4
Handel	13	8	16
Verkehr und Nachrichtenübermittlung	4	6	3
Finanzdienstleistungen	6	5	6
Wirtschaftliche Dienstleistungen	33	32	34
Persönliche Dienstleistungen	31	32	31
<b>Neuheit der Produkte/Dienstleistungen</b>			
Keine Marktneuheit	88	89	87
Regionale Marktneuheit	6	5	7
Deutschlandweite Marktneuheit	3	2	4
Weltweite Marktneuheit	3	5	3
<b>Gründungsgröße</b>			
Sologründung ohne Mitarbeiter	60	43	72
Sologründung mit Mitarbeitern	19	32	9
Teamgründung ohne Mitarbeiter	12	10	14
Teamgründung mit Mitarbeitern	9	16	5
<b>Nachrichtlich: Gründungsgröße von Neugründungen</b>			
Sologründung ohne Mitarbeiter	63	51	70
Sologründung mit Mitarbeitern	16	27	10
Teamgründung ohne Mitarbeiter	16	13	17
Teamgründung mit Mitarbeitern	5	9	3

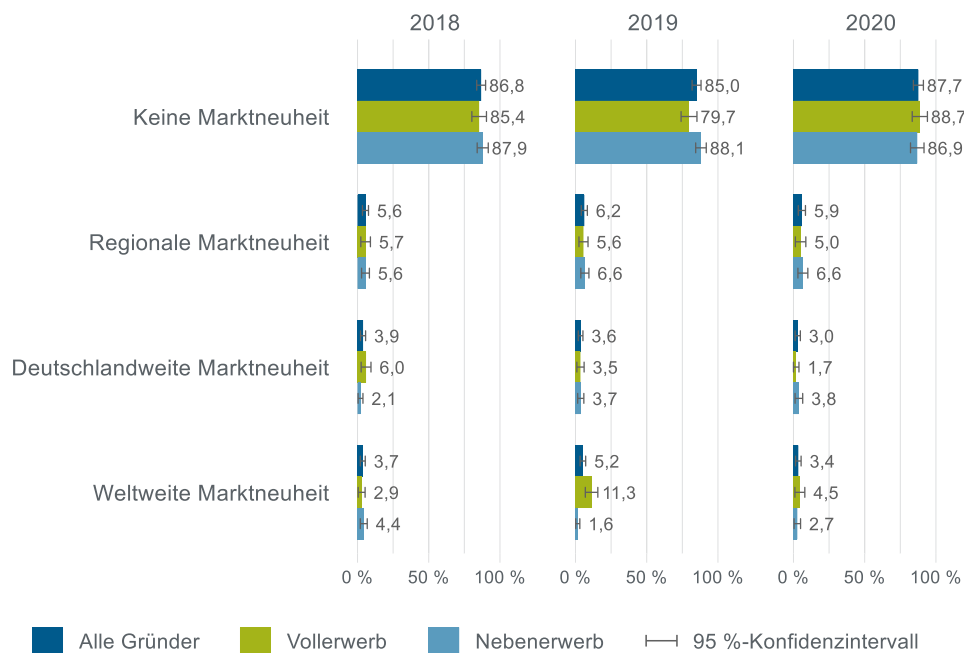
Grafische Darstellungen der Gründungsmerkmale inklusive Vorjahresvergleichen und Konfidenzintervallen finden sich im Anschluss. Den Fußnoten der Grafiken ist zu entnehmen, auf welchen Stichprobengrößen die dargestellten Verteilungen der Gründungsmerkmale beruhen.

**Grafik 8: Form der Existenzgründungen (Neugründung, Übernahme oder Beteiligung)**

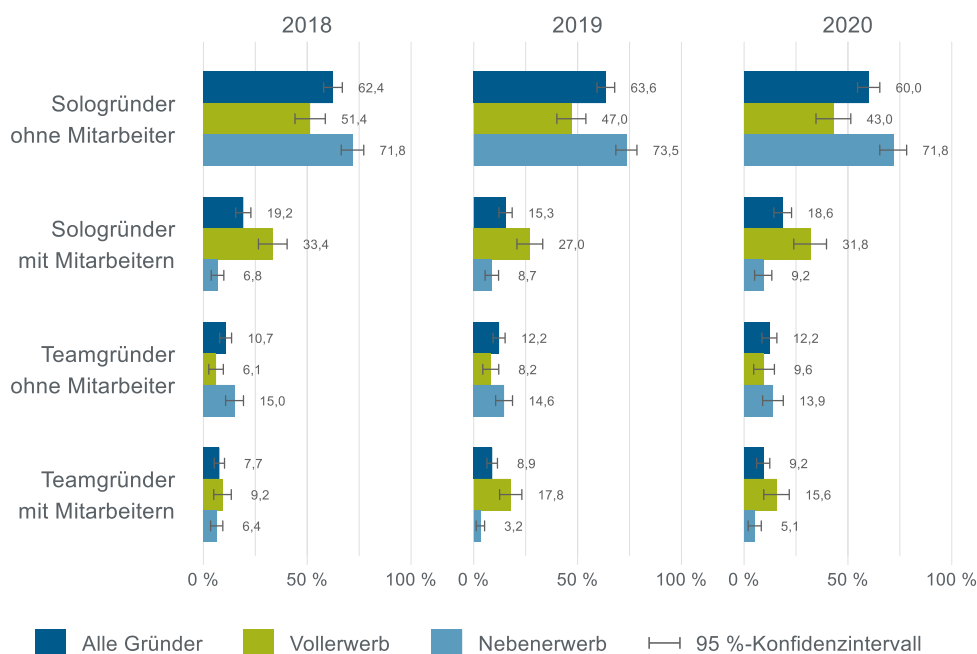
Lesehilfe: 78,9 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 haben sich mit einem neuen Unternehmen selbstständig gemacht.

**Grafik 9: Existenzgründungen nach Sektoren**

Lesehilfe: 9,3 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 haben sich im Baugewerbe selbstständig gemacht.

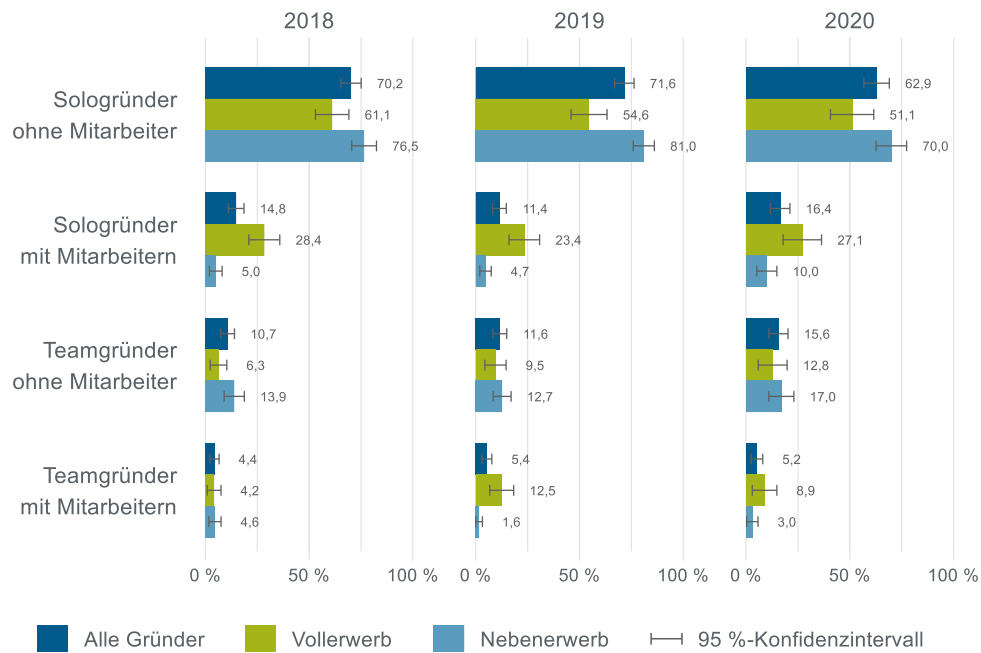
**Grafik 10: Neuheitsgrad der durch Existenzgründungen angebotene Produkte und Dienstleistungen**

Lesehilfe: 6 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 haben sich mit einer deutschlandweiten Marktneuheit selbstständig gemacht.

**Grafik 11: Größe der Existenzgründungen**

Lesehilfe: 33,4 % der Vollerwerbsgründer/innen im Jahr 2018 haben sich ohne Teampartner (Sologründung), aber mit Beschäftigten selbstständig gemacht.

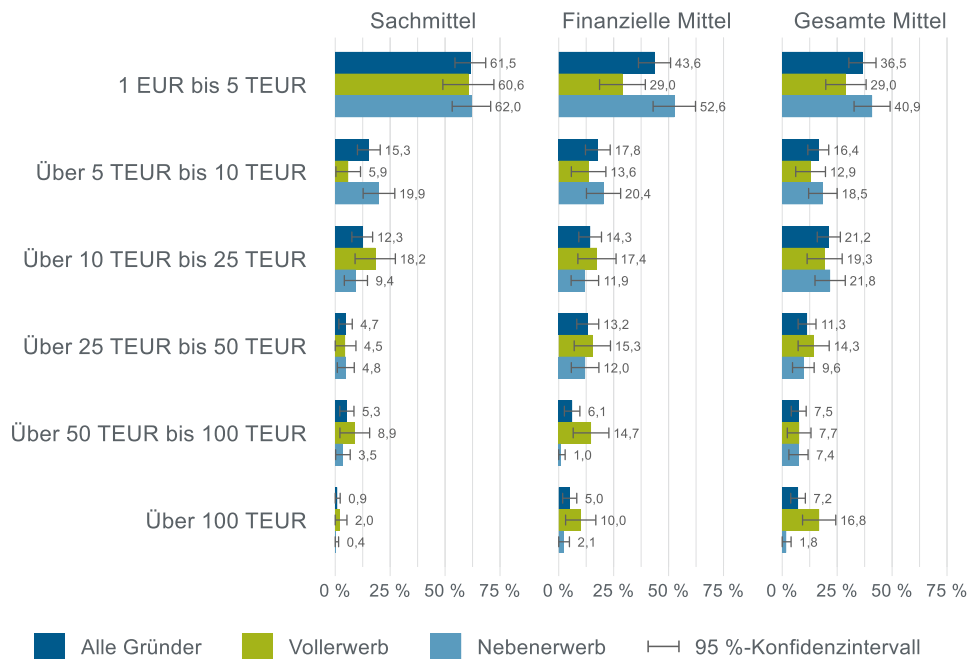


**Grafik 12: Größe von Neugründungen**

Lesehilfe: 14,8 % der Neugründer/innen im Vollerwerb im Jahr 2018 haben sich ohne Teampartner (Sologründung), aber mit Beschäftigten selbstständig gemacht.

## Gründungsfinanzierung

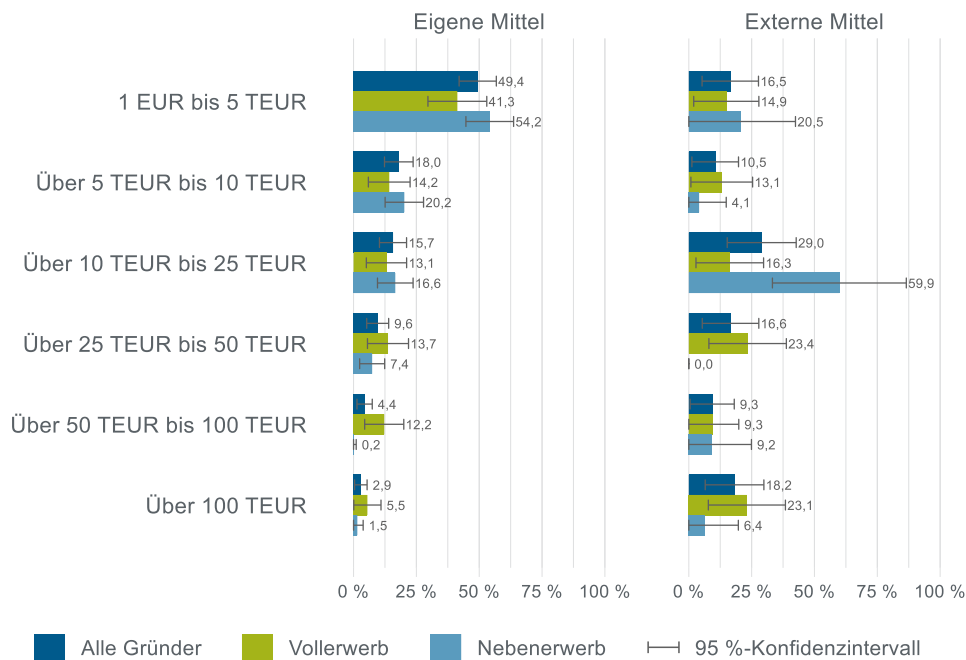
Grafik 13: Höhe des Ressourceneinsatzes nach Sachmitteln und finanziellen Mitteln, 2020



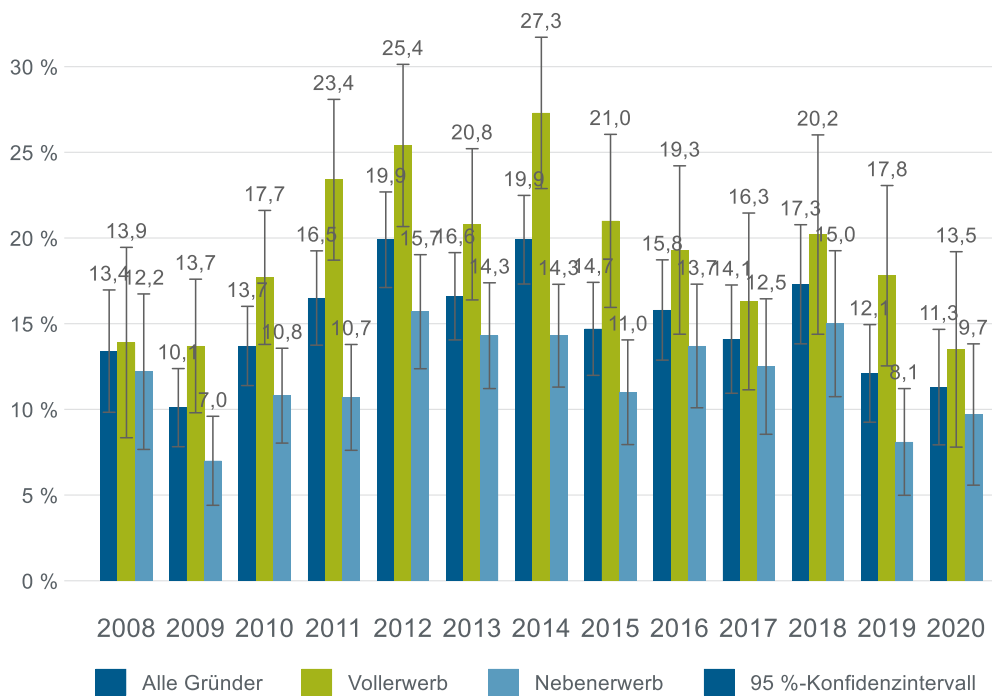
Die Spalte „Gesamte Mittel“ enthält Angaben für die Vereinigungsmenge von Gründer/innen mit Sachmitteleinsatz und jenen mit finanziellem Mittelbedarf.

Lesehilfe: 57,9 % der Gründer des Jahres 2019, die Finanzmittel nutzten, haben bis zu 5.000 EUR eingesetzt.

Grafik 14: Höhe des Kapitaleinsatzes bei Nutzung eigener bzw. externer Finanzmittel, 2020



Lesehilfe: 24,5 % der Gründer/innen des Jahres 2019, die sich über dritte Kapitalgeber finanzierten, setzten 10.000–25.000 EUR an externem Kapital ein.

**Grafik 15: Finanzierungsschwierigkeiten bei Existenzgründungen**

Lesehilfe: 20,2 % der Vollerwerbsgründer/innen des Jahres 2018 nahmen Finanzierungsschwierigkeiten wahr.

**Tabelle 7: Finanzierungsstruktur von Existenzgründungen**

Anteile (auf volle Prozent gerundet)

	Alle Gründungen			Vollerwerb			Nebenerwerb		
	Ø `16-`18	Ø `17-`19	Ø `18-`20	Ø `16-`18	Ø `17-`19	Ø `18-`20	Ø `16-`18	Ø `17-`19	Ø `18-`20
<b>Mittelnutzung nach Sach- und Finanzmitteln</b>									
Weder Sach- noch Finanzmittel	8	7	7	5	6	6	10	8	7
Nur Sachmittel	29	27	25	27	26	24	30	28	26
Nur Finanzmittel	12	14	15	17	18	20	9	11	12
Sach- und Finanzmittel	51	52	53	51	51	50	50	53	55
<b>Finanzmittelnutzung nach eigenen und externen Mitteln</b>									
Nur eigene Mittel	65	71	75	56	56	58	73	82	86
Nur externe Mittel	10	10	8	16	18	15	6	4	3
Eigene und externe Mittel	25	19	17	28	26	27	21	14	11
<b>Nutzung externer Finanzierungsquellen</b>									
Bankdarlehen	28	29	33	29	30	31	27	28	37
Kontokorrentkredite*	7	9	8	6	6	3	10	16	19
Förderkredite	15	18	16	16	19	19	13	17	11
Darlehen oder Geschenke von Familie und Freunden	51	49	47	45	46	46	59	53	50
Bundesagentur für Arbeit	10	12	12	13	14	14	4	8	6
Andere Quellen (z. B. Beteiligungskapital, Lieferantenkredite etc.)	5	7	10	6	6	9	4	9	11
<b>Nachrichtlich: Volumenanteile<sup>1</sup></b>									
Bankdarlehen	46	47	58	37	43	58	61	62	56
Kontokorrentkredite <sup>2</sup>	1	1	1	1	1	1	0	0	1
Förderkredite	20	24	17	28	26	18	9	15	12
Darlehen oder Geschenke von Familie und Freunden	28	24	21	28	25	19	29	22	30
Bundesagentur für Arbeit	2	2	2	3	2	2	0	0	0
Andere Quellen (z. B. Beteiligungskapital, Lieferantenkredite etc.)	2	2	2	3	2	2	1	1	1

<sup>1</sup> Die Volumenanteile wurden um Ausreißer (=1 % der höchsten jahresspezifischen Angaben zu den eingesetzten Finanzmitteln) bereinigt. Aufgrund stetiger Verbesserungen der Bereinigungsverfahren, sind Abweichungen zu früheren Veröffentlichungen möglich.

<sup>2</sup> Kontokorrentkredite sind typischerweise Dispositions- oder Betriebsmittelkredite.

Lesehilfe: Im Durchschnitt haben in den Jahre 2017 bis 2019 30 % aller Vollerwerbsgründer/innen, die externe Mittel nutzten, Bankdarlehen in Anspruch genommen.

**Tabelle 8: Bestimmungsfaktoren von Finanzierungsschwierigkeiten**

Abhängige Variable: Finanzierungsschwierigkeiten vorhanden?

Modell: Probitschätzung (ja: y=1, nein: y=0)

Personenmerkmale	dF / dx (1)	t-Wert (2)	Projektmerkmale	dF / dx (3)	t-Wert (4)
<b>Frauen</b> (Ref.: Männer)	0,010	0,84	<b>Umfang</b> (=Nebenerwerb)	-0,034***	-2,92
<b>Alter</b> (Ref.: 35–44 Jahre)			<b>Form</b> (Ref.: Neugründung)		
18 bis 24 Jahre	0,003	0,12	Übernahme	-0,007	-0,36
25 bis 34 Jahre	0,014	0,98	Beteiligung	-0,018	-1,06
45 bis 54 Jahre	-0,005	-0,38	<b>Branche</b> (Ref.: wirtsch. Dienstleist.)		
55 bis 64 Jahre	-0,039**	-2,04	Verarbeitendes Gewerbe	0,051**	2,31
<b>Staatsangehörigkeit:</b> <b>gebürtig deutsch</b>	-0,051***	-3,44	Baugewerbe	-0,010	-0,38
<b>Berufsabschluss</b> (Ref.: Lehre)			Handel	0,040***	2,60
Universität	-0,034**	-2,48	Persönliche Dienstleistungen	0,037***	2,75
Fachhochschule, BA u. ä.	0,001	0,10	Andere Branchen	0,008	0,28
Fachschule, Meisterschule	-0,027	-1,40	<b>Marktneuheit</b> (Ref.: keine Neuheit)		
Kein Berufsabschluss	-0,010	-0,48	Regionale Neuheit	0,066***	3,90
<b>Vorheriger Erwerbsstatus</b> (Ref.: abhängig beschäftigt)			Überregionale Neuheit	0,087***	5,01
Selbstständig	-0,000	-0,01	<b>Größe</b> (Ref.: Sologründer ohne Mitarbeit.)		
Arbeitslos	0,090***	5,73	Sologründer mit Mitarbeitern	0,010	0,66
Erwerbsinaktiv	-0,004	0,13	Teamgründer ohne Mitarbei- ter	0,023	1,30
<b>Gründungsmotiv</b> (=Fehlende bessere Erwerbsmöglichkeit)	0,043***	3,52	Teamgründer mit Mitarbei- tern	0,029	1,56
<b>Region</b> (=Ostdeutschland)	0,036***	2,87	<b>Finanzmitteleinsatz</b> (Ref.: 1–10 TEUR)		
<b>Selbstständige Bekannte</b> (=„Role Model“ ja)	0,006	0,52	Ohne finanzielle Mittel	-0,067***	-4,89
			> 10–25 TEUR	0,044**	2,66
			> 25 TEUR	0,093***	5,85
Anzahl Beobachtungen	4.366				
Beobachtete Wahrscheinlichkeit der Stichprobe	14,705 %				
Geschätzte Wahrscheinlichkeit	14,699 %				
Log likelihood	-1.654,3095				

Die ausgewiesenen Effekte entsprechen der durchschnittlichen Veränderung der bedingten Wahrscheinlichkeit des Auftretens von Finanzierungsschwierigkeiten bei der Existenzgründung, wenn ein Gründer- oder Projektmerkmal ausgehend von der jeweiligen Referenz variiert (durchschnittliche diskrete Effekte).

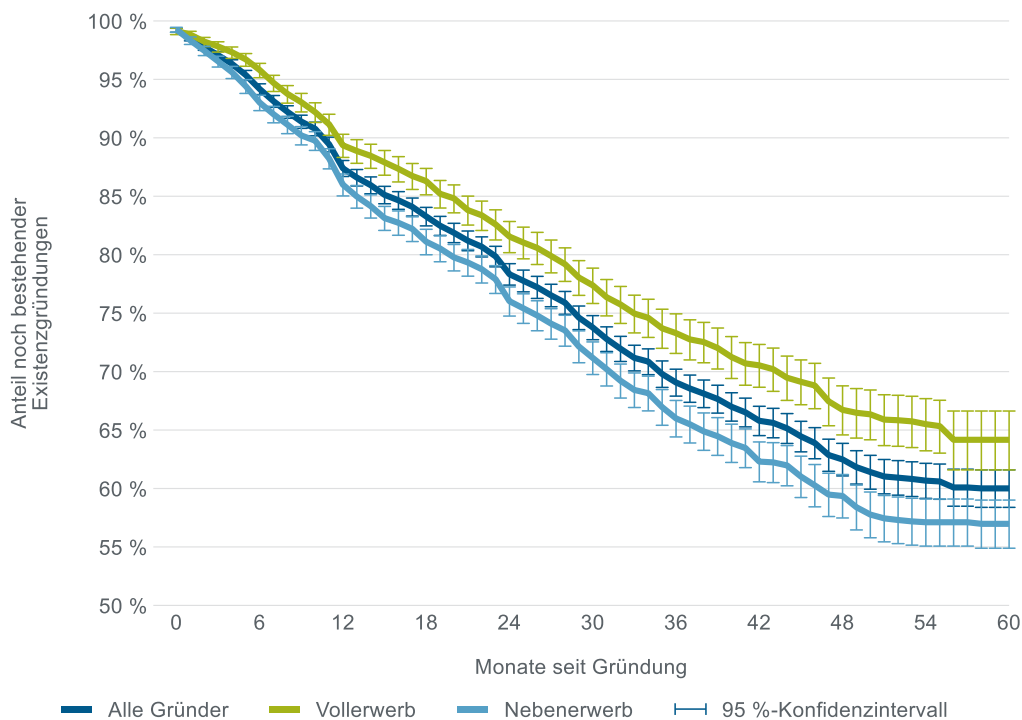
\* Effekt signifikant auf dem 90 %, \*\* 95 % und \*\*\* 99 %-Vertrauensniveau, t-Werte heteroskedastiekonsistent. Die Schätzung basiert auf den ungewichteten Beobachtungen zu den Gründungsprojekten der Befragungswellen 2011–2020, die bis zu 12 Monate vor dem Befragungszeitpunkt begonnen wurden.

Nicht ausgewiesene, weitere Einflussfaktoren: Zeit seit Gründung, Befragungsjahre, Art des Interviews (Mobil / Festnetz), Ortsgröße (fünf Klassen).



## Abbruch von Gründungsprojekten

**Grafik 16: Geschätzte Überlebensfunktion der Existenzgründungen**



Kaplan-Meier-Schätzungen zur Bestandsfestigkeit von Gründungsprojekten in den ersten 60 Monaten nach Gründung, getrennt nach Voll- und Nebenerwerb. Basis der Analyse sind Existenzgründungen aus den Erhebungen 2016–2020, die zum Befragungszeitpunkt nicht älter als fünf-Jahre waren.

Lesehilfe: 18 Monate nach Existenzgründung bestehen ca. 84 % der Gründungsprojekte von Vollerwerbsgründer/innen noch, 16 % wurden in dieser Zeit beendet.

**Tabelle 9: Bestimmungsfaktoren der Beendigung von Existenzgründungen**

Abhängige Variable: Abbruch des Gründungsprojekts im Monat t nach der Gründung gegeben das Projekt hat bis t-1 existiert  
 Modell: Logistisches Abgangsratenmodell mit zufälligen Effekten (Projekt beendet:  $y(t)=1$ ; Projekt besteht fort:  $y(t)=0$ )

Personenmerkmale	dF/dx (1)	t-Wert (2)	Projektmerkmale	dF/dx (3)	t-Wert (4)
<b>Frauen</b> (Ref.: Männer)	0,0000	0,00	<b>Umfang</b> (=Nebenerwerb)	-0,0000	-0,03
<b>Alter</b> (Ref.: 35–44 Jahre)			<b>Form</b> (Ref.: Neugründung)		
18 bis 24 Jahre	0,0054***	3,38	Übernahme	-0,0006	-0,91
25 bis 34 Jahre	0,0016***	2,87	Beteiligung	0,0056***	4,37
45 bis 54 Jahre	-0,0004	-0,94	<b>Branche</b> (Ref.: wirtsch. DL)		
55 bis 64 Jahre	-0,0002	0,39	Verarbeitendes Gewerbe	0,0002	0,19
<b>Staatsangehörigkeit</b> (=gebürtig deutsch)	-0,0011	-1,55	Baugewerbe	-0,0004	-0,48
<b>Berufsabschluss</b> (Ref.: Lehre)			Handel	0,0023***	2,82
Universität	-0,0006	-1,24	Persönliche Dienstleistungen	0,0000	0,09
Fachhochschule, BA u. ä.	-0,0009	-1,58	Andere Branchen	-0,0022***	-3,51
Fachschule, Meisterschule	-0,0015**	-2,18	<b>Marktneuheit</b> (Ref.: keine Neuheit)		
Kein Berufsabschluss	-0,0001	-0,09	Regionale Neuheit	0,0005	0,53
<b>Vorheriger Erwerbsstatus</b> (Ref.: abhängig beschäftigt)			Überregionale Neuheit	0,0010	1,06
Selbstständig	-0,0022***	-4,54	<b>Größe</b> (Ref.: Sologründer o. MA)		
Arbeitslos	0,0012	1,63	Sologründer mit Mitarbeitern	-0,0019***	-4,12
Erwerbsinaktiv	0,0015	2,64	Teamgründer ohne Mitarbeiter	0,0008	0,96
<b>Motiv</b> (=keine bessere Erwerbsalternative)	0,0020***	3,52	Teamgründer mit Mitarbeitern	-0,0013**	-2,05
<b>Region</b> (=Ostdeutschland)	-0,0002	-0,39	<b>Finanzmitteleinsatz</b> (Ref.: 1–10 TEUR)		
<b>Dauer Gründungsprozess</b> (Ref.: 1 Monat)			Ohne finanzielle Mittel	0,0010*	1,73
2 Monate	-0,0006	-0,71	> 10 bis 25 TEUR	-0,0008	-1,25
> 2 bis 4 Monate	-0,0012*	-1,67	> 25 TEUR	-0,0024***	-5,15
> 4 bis 12 Monate	-0,0029***	-5,03	<b>Finanzierungsschwierigkeiten</b> (=ja)	0,0036***	3,86
> 12 Monate	-0,0043***	-6,80			
Anzahl der Gründungsprojekte (davon beendet)				5.878 (925)	
Beobachtete monatliche Abbruchwahrscheinlichkeit in der Stichprobe				0,70499 %	
Geschätzte monatliche Abbruchwahrscheinlichkeit				0,40897 %	
Beobachtete durchschnittliche Dauer beendeter Gründungsprojekte in der Stichprobe				19,1 Monate	
Log likelihood				-5.879,5151	

Die ausgewiesenen Effekte entsprechen der durchschnittlichen Veränderung der bedingten Wahrscheinlichkeit der Beendigung einer Existenzgründung bei Variation eines Gründer- oder Projektmerkmals ausgehend von der jeweiligen Referenz (durchschnittliche diskrete Effekte).

\* Effekt signifikant auf dem 90 %, \*\* 95 % und \*\*\*99 %-Vertrauensniveau, t-Werte heteroskedastiekonsistent. Die Schätzung basiert auf den ungewichteten Angaben von Existenzgründungen der Befragungswellen 2016–2020, die zum Befragungszeitpunkt bis zu 60 Monate alt waren.

Weitere Einflussfaktoren (nicht ausgewiesen): Zeit seit Gründung (linear und quadratisch), Befragungsjahre, Art des Interviews (Mobil/Festnetz), Ortsgröße (fünf Klassen).

## Literatur

**Behrends, S. und K. Kott (2009):** Zuhause in Deutschland – Ausstattung und Wohnsituation privater Haushalte – Ausgabe 2009, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden.

**Brüderl, J., Preisendörfer P. und R. Ziegler (2007):** Der Erfolg neu gegründeter Betriebe. Eine empirische Studie zu den Chancen und Risiken von Unternehmensgründungen, 3., erw. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin.

**Cumming, G. und S. Finch (2005):** Inference by Eye Confidence Intervals and How to Read Pictures of Data, American Psychologist, Vol. 60, Nr. 2, S. 170–180.

**Destatis (2018), Daten aus der EVS zur Ausstattung privater Haushalte mit Informations- und Kommunikationstechnik in Deutschland.**

**Gabler, S. und S. Häder (Hrsg.) (2007):** Mobilfunktelefonie – Eine Herausforderung für die Umfrageforschung, ZUMA Nachrichten Spezial Band 13, Gesellschaft Sozialwissenschaftlicher Infrastruktureinrichtungen, Mannheim.

**Gabler, S. und S. Häder (2009):** „Die Kombination von Mobilfunk- und Festnetzstichproben in Deutschland“, in: Weichbold M., Bacher J. und C. Wolf (Hrsg.), Umfrageforschung – Herausforderungen und Grenzen, S. 239–252.

**Häder, M. und S. Häder (Hrsg.) (2009):** Telefonbefragungen über das Mobilfunknetz – Konzept, Design und Umsetzung einer Strategie zur Datenerhebung, VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden.

**Hoffmann, H. (2007):** „Kombinierte Stichproben für Telefonumfragen – Ansätze in Europa“, in: Gabler S. und S. Häder (Hrsg.), Mobilfunktelefonie – Eine Herausforderung für die Umfrageforschung, ZUMA Nachrichten Spezial Band 13, Gesellschaft Sozialwissenschaftlicher Infrastruktureinrichtungen, Mannheim, S. 47–57.

**infas 360 (2019), Regionalisierte Marktforschung: Basisstudie zur Verteilung der Mobile Onlys in Deutschland.**

**Schneid, M. und A. Stiegler (2006):** CATI – Wohin geht der Weg? planung & analyse 3/2006, S. 16–27.