

Praxis der Indexierung von Zeitschriften

22. Juni 2026, OLEKonsort Community Workshop / Leibniz Journal Management
Workshop

Inhalt

1. Sichtbarkeit – ein kurzer Überblick
2. Bestehende und neue Nachweise
3. „Low-hanging fruits“
4. Web of Science, Scopus & fachspezifische Datenbanken
5. Take aways
6. TIB Open Publishing

1. Sichtbarkeit – ein kurzer Überblick

- Wichtig für alle Journale (und für alle anderen Publikationsformate)
 - **Inhalte müssen gefunden werden, wo nach ihnen gesucht wird!**
- Oftmals fehlendes Bewusstsein, was gemacht werden kann, um Sichtbarkeit einfach zu erhöhen
 - Reichhaltige Metadaten
 - Schnittstellen
 - Persistent Identifiers
 - Individuelle URL pro Artikel
 - Rechte und Lizenzinformationen für bessere Nachnutzbarkeit
 - Optimierung für Suchmaschinen
- CRAFT-OA: Verwendung einer Editorial Support Software (OJS, Janeway) hilft ([Laakso et al. 2025](#))
 - Eingebaute Funktionalitäten
- Große Rolle bestimmter Nachweisdienste (v.a. Web of Science und Scopus) in der Reputationsökonomie
 - Forschende sind/fühlen sich abhängig davon, dass ihre Publikationen in bestimmten Nachweisdiensten auffindbar sind

2. Bestehende und neue Nachweise

- Wenn ein Journal den Verlag wechselt, kann es seine Nachweise „mitnehmen“
 - Voraussetzung ist, dass die Titelfassung und damit die (e)ISSN unverändert bleibt
 - Das passiert nicht von selbst, man muss aktiv die entsprechenden Dienste informieren
 - Dafür gibt es meist geregelte Abläufe, im kommerziellen Sektor sind solche Vorgänge sehr üblich
 - Genug Vorlauf und Geduld sind gefragt
 - Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser!
- Neue Publikationen müssen sich erst etablieren
 - Henne-Ei-Problematik
 - Oft lange „Durststrecke“

The image displays two screenshots of academic search engines. The top screenshot is from Clarivate's Web of Science, showing search results for the 'GERMAN JOURNAL OF AGRICULTURAL ECONOMICS'. It indicates 396 documents and 614 researchers. The bottom screenshot is from Scopus, showing search results for the same journal, indicating 351 documents found. Both interfaces show search filters, document lists, and citation information.

Web of Science Screenshot:

- Search results for: GERMAN JOURNAL OF AGRICULTURAL ECONOMICS
- 396 results from Web of Science Core Collection for:
- Quick add keywords: farm growth, pig fattening, direct payments, dairy sector, food demand, land market
- 396 Documents, 614 Researchers
- Buttons: Analyze Results, Citation Report, Create Alert

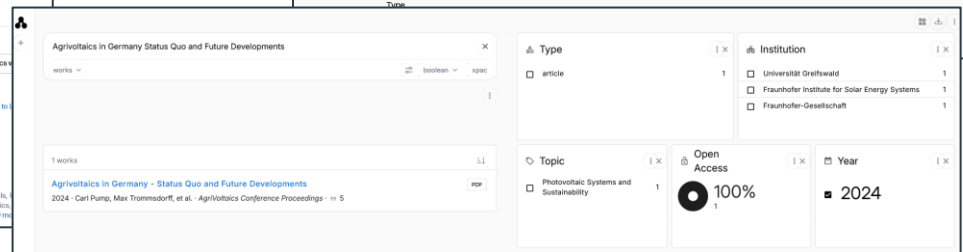
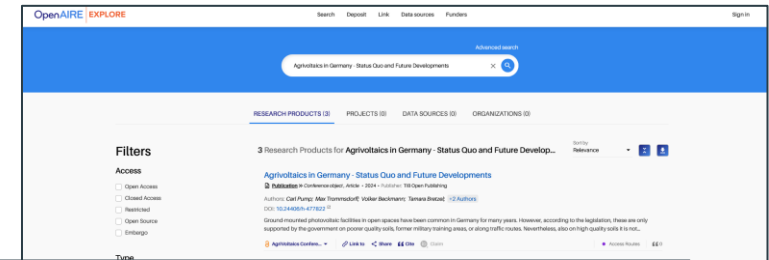
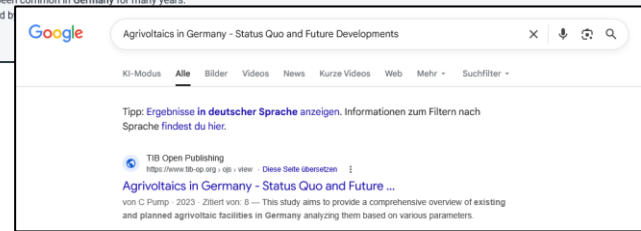
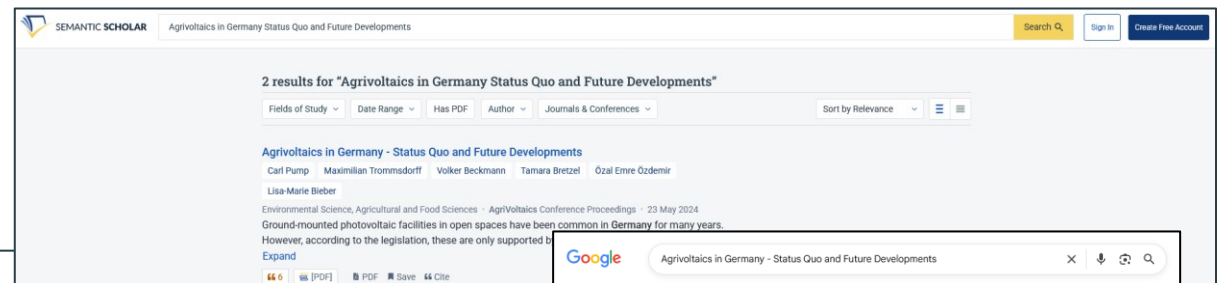
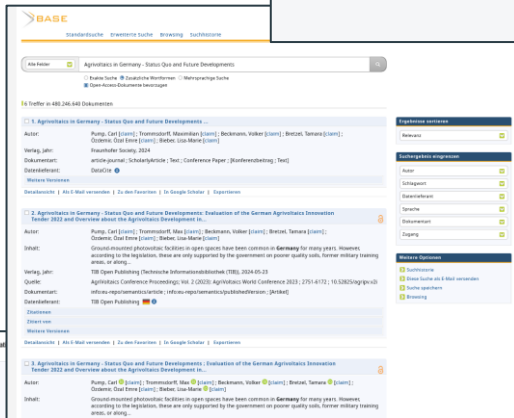
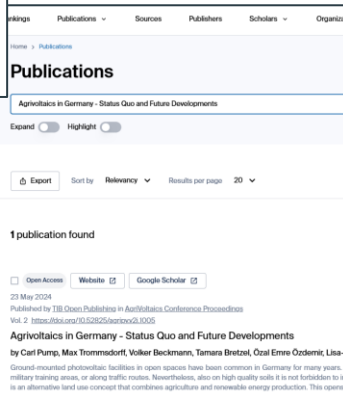
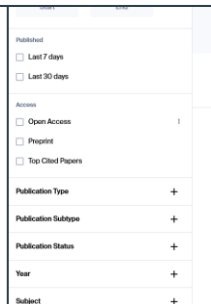
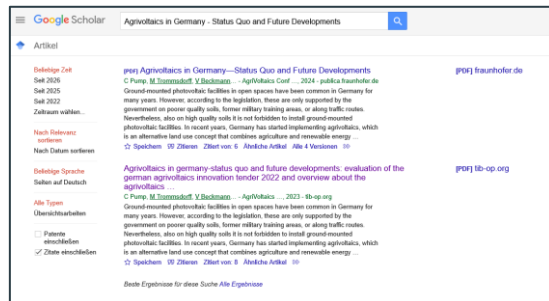
Scopus Screenshot:

- Search within: ISSN 2191-4028
- 351 documents found
- Refine search: Search within results
- Filters: Year, Range, Individual
- Document list table:

Document title	Authors	Source	Year	Citations
Strategic Changes of the Farming System in Italian Rural Areas	Henke, B., Corallo, F., Cimino, G.	German Journal of Agricultural Economics	2026	0

3. „Low-hanging fruits“

- Metadaten und Metatags für Suchmaschinen
- Metadaten an Schnittstellen, z.B. OAI-PMH
- Verbreitung von Metadaten über die Crossref API



4. Web of Science, Scopus & fachspezifische Datenbanken

Web of Science

- Datenbankprodukt, das aus diversen Datenbanken besteht (Online-Zitations- und Literaturdatenbanken)
- Kostenpflichtig, hohe Gebühren für die Lizenzierung
- Eigentümer ist Clarivate Analytics
 - Oft tauchen auch noch Begriffe aus der Vergangenheit auf (ISI, Web of Knowledge, Thomson Reuters)
- Gibt jährlich den Journal Citation Report (JCR) heraus
 - Inhalt ist u.a. der Journal Impact Factor (JIF) für Journale, die in den Datenbanken SCIE, SSCI, AHCI (seit 2023) und ESCI (seit 2023) gelistet sind
- CPCI und BKCI sind Teil der Web of Science Core Collection, bekommen aber keinen JIF
- Wissenschaftler:innen benutzen oft WoS und JIF synonym
- Welche Zeitschrift in welcher Datenbank indexiert ist, verrät die „journal master list“:
<https://mjl.clarivate.com/home>

4. Web of Science, Scopus & fachspezifische Datenbanken

Web of Science Journal Seclection (3-stufiger Prozess)

1. Initial triage
2. Editorial triage
3. Editorial Evaluation (in-house editors)
 - 28 Kriterien, davon 24 Qualitätskriterien und 4 Impact-Kriterien
 - Die ersten beiden Stufen sind relativ einfach „abzuhaken“
 - Der „Teufel“ steckt in den Details der beiden Teile der „Editorial Evaluation“:
 - „consistent“
 - „adequate“
 - „accurate“
 - „comparative citation analysis“
 - „stability of citation activity“
 - “Most authors should have a discernible publication history in the Web of Science.”
 - “Most Editorial Board Members should have a discernible publication history in the Web of Science.”
 - “The content in the journal should be of interest, importance, and value to its intended readership and to Web of Science subscribers.”

 [weitere Infos zum Journal Selection Process](#)

4. Web of Science, Scopus & fachspezifische Datenbanken

Scopus

- Kostenpflichtiges Datenbankprodukt („abstract and citation database“)
- Eigentümer ist Elsevier
- Auch hier werden jährlich Metriken herausgegeben (CiteScore et al.)
- Für manche Fächer (Computer Science et al.) relevanter als WoS
- Im Vergleich zu WoS ist Scopus die größere Datenbank
- Die enthaltenen Zeitschriften/Bücher lassen sich als Excel-Liste herunterladen:
<https://www.elsevier.com/products/scopus/content#4-titles-on-scopus>

4. Web of Science, Scopus & fachspezifische Datenbanken

Scopus content and selection policy

- Evaluation durch CSAB („independent review board“)
- „literature that meets the needs and standards of the research community“
- Verweis auch auf proaktive Akquise
- Minimum criteria
 - Peer review
 - ISSN
 - English language abstracts and titles
 - publication ethics and publication malpractice statement
- Auch hier wird auf self citations und total citations geguckt
- Neben der Webseite von Scopus gibt es mehrere PDFs, die man beachten sollte

 [weitere Infos content and selection policy](#)

4. Web of Science, Scopus & fachspezifische Datenbanken

Fachspezifische Datenbanken

- Sehr unterschiedliche Anforderungen
- Unterschiedliche Formern den Ablieferung
- Kriterien checken und Kontakt aufnehmen!

The top screenshot shows the RePEc (Research Papers in Economics) website. It features a navigation bar with 'General principles' and a description of the initiative. Below this is a search bar and a 'Show Classic Interface' link. The bottom screenshot shows the FAO AGRIS (International System for Agricultural Science and Technology) website. It includes a navigation bar with 'Discover' and 'English' options. Below this is a search bar and a 'Show All Fields' link. Both websites are highlighted with blue borders.

The screenshot shows the astrophysics data system (ADS) website. It features a navigation bar with 'ads' and 'SciX Transition Resources'. Below this is a search bar with a 'QUICK FIELD' dropdown menu. The website is highlighted with a blue border.

The screenshot shows the EBSCO GeoRef database. It features a navigation bar with 'Start Your Research', 'Solutions For', 'Products', 'Insights', and 'Company'. Below this is a search bar and a 'Show All Fields' link. The website is highlighted with a blue border.

5. Take aways

- Technische Standards sind wichtig für Sichtbarkeit
- WoS:
 - Aufwertung des ESCI, aber kein fachliches Ranking (Q1 usw.)
 - Reine Proceedingsserien können nur in den CPCI
 - Vorschläge für Journals müssen vom „Publisher“ über das Publisher Portal eingereicht werden
 - Relevanz von Internationalität (Autor:innen, Editor:innen)
- Scopus
 - Vorschläge durch „publishers or editors“
- Gemeinsam ist diesen beiden Datenbanken ein selektiver Prozess, der sehr lange dauert.
- Mittlerweile werden die Kriterien klarer benannt, als es früher der Fall war.
- Enge Zusammenarbeit mit den Redaktionen erforderlich
- Nichts überstürzen: Embargos!
- Einmal „drin“ heißt nicht für immer
- Backfill u. U. möglich

6. TIB Open Publishing

- **Diamond-Open-Access-Verlag für Konferenz-Proceedings und Zeitschriften**
- Angebot an Herausgeber:innen
 - Weiterführung/Flipping bestehender Publikationen
 - Neugründungen
 - Reihe [Open Conference Proceedings](#) für Konferenz-Einzelbände
- Abbildung des kompletten Publikationsworkflows
- Technische Einrichtung der Publikation
 - Webseite
 - Nutzer:innenrollen
 - Plugins
- Beratung/Schulung/Unterstützung von Editor:innen
 - OJS
 - Standards
 - Verbreitung (Indexierung)
- Halbautomatische Produktion der Artikel (template-basiert)
- Plagiatsprüfung über SimilarityCheck
- Persistente Identifier: ISSNs (online), DOIs (Crossref), ORCID, ROR
- Langzeitarchivierung (Portico, TIB LZA für Publikationen aus den TIB Fächern)



Fragen?

Kontakt und Information:

xenia.van.edig@tib.eu

openpublishing@tib.eu

<https://www.tib-op.org/>



Creative Commons Namensnennung 3.0 Deutschland
<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de>